Г120
1380

Г120 — 1380
6458/17
К

Труды

Перваго Совѣщанія Дѣятелей

по профессіохальхому образованію,

состоявшагося при Саратовской Губернской Земской Управѣ
3—5 декабря 1916 года.

Журналы, постановленія
и доклады.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1917.

Г120 — 1380

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

1. Предисловіе . . . . . 1—2
2. Списокъ лицъ, приглашенныхъ на Совѣщаніе . . . 3—4
3. Журналъ перваго общаго Собранія Совѣщанія . . 5—14
4. Журналъ второго общаго Собранія Совѣщанія . . 15—19

   Въ этомъ журналѣ помѣщены всѣ постановленія Совѣщанія (16—19 стр.)

5. Заявленіе завѣдующихъ ремесленными учебными заведеніями съ просьбою и впредь устраивать такія Совѣщанія съ выраженіемъ благодарности за устроенное 20
6. Журналъ засѣданія комиссіи по выработкѣ типа и программъ профессіональныхъ учебн. заведеній 3 декабря . . . . . 21—32

   Журналъ засѣданія комиссіи по выработкѣ типа и программъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній 4 декабря . . . . . 33—44

8. О профессіональномъ образованіи. *Докладъ Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы* 45—74
9. *Докладъ завѣдующаго Отдѣлами Народнаго Образованія Сердобской уѣздной земской Управы А. С. Лялина.* О развитіи профессіональнаго образованія въ Сердобскомъ уѣздѣ. . . . . 75—82

Приложеніе: 1. Списокъ низшихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ Саратовской губерніи на 1 декабря 1916 г.

2. Картограмма низшихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ губерніи на 1 декабря 1916 г.
3. Примѣрная смѣта по постройкѣ, оборудованію и содержанію ремесленной школы.
4. Поясненіе архитектора Губернскаго Земства В. К. Карпенко къ эскизамъ ремесленной школы.
5. Эскизный планъ ремесленной школы, составленный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, съ дополненіемъ архитектора Губернскаго земства В. К. Карпенко.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА РОССІИ № 273044/145 VV

Подъ давленіемъ текущихъ міровыхъ и отечественныхъ событій особенно остро чувствуется отсталость Россіи отъ другихъ Европейскихъ государствъ въ области фабрично—заводской промышленности и вообще во всѣхъ сферахъ труда, гдѣ требуются рабочіе съ извѣстной технической подготовкой—квалифицированные рабочіе. Вслѣдствіе слабаго развитія техники, великія природныя богатства нашего обширнаго отечества разрабатываются далеко не въ достаточной степени, и въ міровомъ хозяйствѣ Россія до сихъ поръ играла роль поставщика сырья для обрабатывающей промышленности Запада, получая оттуда обработанные фабрикаты. При нормальныхъ условіяхъ такое положеніе дѣлъ было-бы весьма невыгодно для Россіи, принужденной выплачивать высокую заработную плату западно-европейскому рабочему за обработку своего сырья и прибавочную стоимость фабриканту и массѣ посредниковъ по привозкѣ и продажѣ сырья и фабрикатовъ. Теперь же, при закрытіи западной границы и при отсутствіи достаточнаго количества промышленныхъ предпріятій и техниковъ, Россія оказалась не только въ невыгодномъ, а прямо таки въ трагическомъ положеніи.

Это ясно для всѣхъ. Выходъ изъ создавшагося положенія подчиненія западно-европейскому рынку одинъ—развитіе производительныхъ силъ Россіи, которое невозможно безъ достаточнаго кадра технически-образованныхъ рабочихъ. Сознавая это, отдѣлъ промышленныхъ училищъ М. Н. П., а также М. Т. и Пр. поставили на очередь реорганизацію всей существующей постановки профессіональнаго образованія и какъ видно изъ проектовъ положеній будущей профессіональной школы названныя министерства предполагаютъ пойдти навстрѣчу общественнымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ открытія профессіональныхъ учебныхъ заведеній, принимая на себя значительную часть средствъ на постройку и содержаніе этихъ учебн. заведеній.

Находя необходимымъ теперь же обсудить нужды профессіональнаго образованія и выработать сѣть профессіональныхъ учебныхъ заведеній по губерніи, Губернская Земская Управа для этого нашла необходимымъ созвать совѣщаніе дѣятелей по профессіональному образованію въ губерніи. Эта мысль Управы была

санкціонирована минувшимъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которое на организацію этого совѣщанія ассигновало извѣстную сумму. Это совѣщаніе было созвано на 3 декабря 1916 г.

Совѣщаніе работало три дня—3—5 декабря. Своими трудами Совѣщаніе значительно приблизило мысль осуществленіе широкой постановки профессіональнаго образованія, указало пути работы въ этомъ дѣлѣ.

Управа считаетъ своимъ долгомъ поблагодарить всѣхъ г.г. членовъ Совѣщанія за участіе въ работахъ Совѣщанія и за то глубокое вниманіе, съ какимъ они отнеслись къ разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, а также администрацію Ильинской профессіональной женской гимназіи за предоставленіе помѣщенія гимназіи для занятій Совѣщанія.

Членъ Управы *В. Заикинъ*.

Завѣдующій Отдѣломъ Народнаго Образованія *А. Арефьевъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, приглашенныхъ на Совѣщаніе дѣятелей по профессіональному образованію, состоявшееся 3—5 декабря 1916 г. при Саратовской Губернской Земской Управѣ.

Отъ Губернской Земской Управы

Предсѣдатель Управы К. Н. Гриммъ, Члены Управы: М. М. Галбергъ, В. Д. Заикинъ, Я. И. Шлидтъ, М. М. Обуховъ.

Члены Совѣта по народному образованію: Графъ В. П. Орловъ-Денисовъ, графъ Д. А. Олсуфьевъ, В. Н. Озноби шинъ, Э. А. Исѣевъ, А. В. Сумароковъ, В. А. Менде. А. М. Масленниковъ, Б. А. Малышевъ, М. Л. Киндяковъ.

Отъ учебнаго начальства: Директоръ народныхъ училищъ Саратовской губ. П. В. Никольскій; Инспекторъ народныхъ училищъ г. Саратова Н. Ф. Алексѣенко, Инспекторъ 1-го района Саратовскаго уѣзда А. И. Никитинъ, Инспекторъ 2-го района Саратовскаго уѣзда А. П. Миролюбовъ, епархіальный наблюдатель, священникъ В. П. Знаменскій.

Завѣдующіе профессіональными ремеслами учебными заведеніями Саратовской губерніи: Саратовскимъ Александровскимъ ремесл. училищемъ И. Ф. Караманенко, Базарно-Карабулакскимъ М. А. Игинъ, Балашовской—М. В. Плѣшкинъ, Вольскимъ—И. К. Тифловъ, Камышинской—И. С. Полькинъ, Кузнецкаго Г. Р. Клейстъ, Хвалынскаго—Ф. В. Виноградовъ, Царицынскаго Н. Р. Геммельманъ, Царицынскаго женскаго—М. М. Чехметьева, Турковской—В. А. Александровъ и Петровской—М. Ф. Михайличенко. Директоръ Саратовскаго Средне-техническаго училища г. Маниковскій. Вольское с.-х. училище не сообщило командируемыхъ. Директоръ Боголюбовскаго рисовальнаго училища П. Н. Боевъ, Директоръ Николаевскаго Маріинскаго сельско-хозяйств. училища Г. А. Лопато, Директоръ Саратовскихъ высшихъ сельско хоз. курсовъ Б. Х. Медвѣдевъ. Предсѣдатель педагогическаго совѣта 3-й женской гимназіи А. П. Карповъ и начальница той же гимназіи О. И. Малинина.

Отъ уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

Аткарской—Уѣздная Управа не сообщила командируемыхъ.

Балашовской—А. И. Лысковскій, завѣдующій школьнымъ хозяйствомъ и внѣшкольнымъ образованіемъ.

Вольской—Членъ Управы И. И. Губановъ.

Камышинской—

Кузнецкой—Членъ Управы г. Румянцевъ.

Петровской—А. Н. Шишокинъ, завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія.

Саратовской—Н. И. Степановъ, дѣлопроизводитель отдѣла народнаго образованія.

Сердобской—А. С. Лялинъ, дѣлопроизводитель отдѣла народнаго образованія.

Хвалынской—Уѣздная Управа не сообщила командируемыхъ.

Царицынской—тоже

Отъ Саратовскаго, городского общественнаго самоуправленія: Н. І. Никольскій, членъ управы, и М. М. Борисовскій, дѣлопроизводитель отдѣла народнаго образованія.

Отъ Управленія Рязанско-Уральской ж. д.—не сообщило командируемыхъ.

Отъ О-ва народныхъ университетовъ: В. П. Прозоровъ, инструкторъ.

Саратовское сельско-хозяйственное О-во не сообщило, кого оно командируетъ.

Служащіе Губернской Управы:

А. И. Арефьевъ, завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія. Н. М. Кизичевъ, его помощникъ, Д. В. Сосновцевъ, завѣдующій статистикой народнаго образованія, М. В. Бѣляковъ, завѣдующій окладнымъ столомъ, В. И. Серебряковъ, завѣдующій отдѣломъ статистики. В. И. Краспе, завѣдующій земскимъ книжнымъ складомъ. Л. В. Зайковскій, Секретарь Управы, Е. И. Панфиловъ, завѣдующій опытной станціей, г. Корольковъ, завѣдующій опытнымъ полемъ, В. К. Карпенко, архитекторъ Губернскаго Земства, Г. Г. Плотниковъ, тоже, И. А. Добрейцеръ, Помощникъ завѣдующаго отдѣломъ народнаго здравія, Инженеры Губернскаго Земства: К. И. Штаубъ, Б. И Хлестовъ, И. М. Мицкевичъ, Страховые Инспектора: Л. И. Бѣлоусовъ, В. Н. Константиновъ, А. К. Семеновъ.

ЖУРНАЛЪ

перваго общаго собранія Совѣщанія дѣятелей по профессіональному образованію при Саратовской Губернской Земской Управѣ,

состоявшагося 3-го декабря 1916 года.

На общемъ собраніи присутствовали: члены Губернской Земской Управы,—В. Д. Заикинъ, М. М. Обуховъ и Я. И. Шлидтъ, членъ Саратовской Городской Управы Н. І. Никольскій, гласные Губернскаго Земства,—Б. А. Малышевъ, І. П. Зибенгааръ, предсѣдатель Петровской Уѣздной Земской Управы Н. Г. Боронаевъ, членъ Кузнецкой Уѣздной Земской Управы г. Румянцевъ, членъ Вольской Уѣздной Земской Управы И. И. Губановъ, членъ Вольской Уѣздной Земской Управы г. Зоркинъ, представитель Духовнаго Вѣдомства, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. П. Знаменскій, Директоръ народныхъ училищъ П. В. Никольскій, предсѣдатель Попечительнаго Совѣта Ильинской профессіональной гимназіи А. П. Карповъ, страховые инспекторы Губернскаго Земства А. К. Семеновъ и Л. И. Бѣлоусовъ, инженеры Губернскаго Земства Б. И. Хлестовъ и И. М. Мицкевичъ, инженеръ (преподаватель школы огнестойкаго строительства) К. И. Штаубъ, Управляющій опытнымъ полемъ Губ. Зем. Е. И. Панфиловъ, завѣдующіе и дѣлопроизводители отдѣловъ народнаго образованія: при Губернской Земской Управѣ А. И. Арефьевъ, его помощникъ Н. М. Кизичевъ, завѣдующій школьной статистикой Д. В. Сосновцевъ, при городской управѣ М. М. Борисовскій, при уѣздныхъ управахъ: Балашевской А. И. Лысковскій, Петровской А. Н. Шишокинъ, Саратовской Н. И. Степановъ, завѣдующій книжнымъ складомъ В. И. Краспе, Инструкторъ Саратовскаго О-ва Народныхъ Университетовъ В. П. Прозоровъ, Директоръ Боголюбскаго рисовальнаго училища П. Н. Боевъ, Санитарный врачъ Саратовскаго Губернскаго Земства И. А. Добрейцеръ, Директоръ Николаевскаго Ма-

ріинскаго сельско-хозяйственнаго училища Г. А. Лопато, Директоръ Саратовскаго Средняго Техническаго училища г. Маниковскій, Управляющій Александровскимъ ремесленнымъ училищемъ И. Ф. Караманенко, Инспектора ремесленныхъ училищъ: Царицинской (мужской) Н. Р. Геммельманъ и М. М. Чехметьева (женской) Вольскаго—И. К. Тифловъ, Хвалынскаго—Ф М. Виноградовъ, Завѣдующіе ремесленными школами: Турковской—В. А. Александровъ, Камышинской—И. С. Полькинъ, Петровской—М. Ф. Михайличенко, и унитель-инспекторъ Балашовской школы ремесленныхъ учениковъ М. М. Плѣшкинъ.

Собраніе открывается въ 1. 45 мин. дня подъ предсѣдательствомъ члена Саратовской Губернской Земской Управы В. Д. Заикина.

В. Д. Заикинъ. Объявляю засѣданіе открытымъ. Отдѣлъ народнаго образованія Саратовской Губернской Земской Управы, имѣя въ виду составить докладъ къ предстоящему очередному Губернскому Земскому собранію о сѣти професіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ по губерніи, почелъ необходимымъ созвать настоящее совѣщаніе изъ представителей уѣздныхъ земствъ и дѣятелей по профессіональному образованію. Отдѣлъ Народнаго образованія представляетъ на разсмотрѣніе совѣщанія докладъ по основнымъ вопросамъ профессіональнаго образованія. Отъ представителей уѣздныхъ земствъ и дѣятелей по профессіональному образованію Управа желаетъ получить практическія указанія по выработкѣ типа професс ональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, по составленію сѣти этихъ и выработкѣ финансоваго плана осуществленія этой сѣти. Всѣ практическія указанія Управа приметъ во вниманіе при составленіи доклада Губернскому Земскому собранію. Управа имѣетъ въ виду предложить предстоящему очередному Губ. Зем. Собр. приступить къ образованію фонда на осуществленіе сѣти професс. уч. заведеній.

По общимъ вопросамъ предлагаемаго вашему вниманію доклада, по моему мнѣнію, можно высказаться въ общемъ собраніи совѣщанія, а по отдѣльнымъ вопросамъ слѣдуетъ выбрать комиссію, которая выработаетъ резолюціи по этимъ вопросамъ и предложитъ ихъ на разсмотрѣніе общаго собранія.

Прошу выслушать докладъ.

А. И. Арефьевъ. Читаетъ докладъ.

В. Д. Заикинъ. Нѣкоторые пункты доклада, имѣющіе общее принципіальное значеніе можно было бы обсудить въ настоящемъ засѣданіи. Таковы п. 3. и 4. Остальные вопросы, касающіеся установленія желательнаго типа професс. уч. завед., выработка сѣти и плана финансоваго осуществленія этой сѣти слѣдуетъ передать въ комиссіи.

А. К. Семеновъ. Изъ доклада усматривается, что наша система образованія—сколокъ съ австрійской, но нами взято не все хорошее, что въ заграничныхъ школахъ существуетъ. Въ германскихъ и австрійскихъ школахъ напримѣръ даются свѣдѣнія по пожарному дѣлу. Намъ слѣдуетъ обратить на это особенно серьезное вниманіе, такъ-какъ Россія по горимости занимаетъ первое мѣсто въ ряду Европейскихъ государствъ, а процентъ горимости въ Саратовской губерніи, и особенно въ Камышинскомъ уѣздѣ, чрезвычайно великъ.

П. Н. Боевъ. Въ настоящемъ засѣданіи надо говорить по вопросамъ принципіальнаго характера. Въ п. 1-мъ говорится, что до сихъ поръ въ системѣ народнаго образованія не было единства плана,—съ этимъ можно и не согласиться. Характерной особенностью школы безспорно была необщественность этой школы, теперь-же общество привлекается къ участію въ школьной жизни. Въ п. 3-мъ говорится, что задача новой школы—создать не только работника, но и гражданина, соотвѣтственно съ этимъ и программы должны измѣниться.—Для меня неясно, въ чемъ будетъ заключаться связь общеобразовательной школы съ профессіональной? Съ какимъ цензомъ въ эти школы будутъ приниматься дѣти?

А. В. Сумароковъ. Необходимо выяснить, какова цѣль настоящаго совѣщанія дать матеріалы къ докладу для земскаго собранія, или безотносительно къ этому разработать принципіальную сторону вопроса. Соотвѣтственно съ этимъ и программа занятій совѣщанія мѣняется. Въ п. 5-мъ говорится, что немедленно надо обратиться съ ходатайствомъ въ М. Н. П. объ ассигнованіи пособія на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Но этотъ мотивъ быстроты отпадаетъ, если принять во вниманіе, что недавно министерство Торговли и Промышленности разослало циркуляръ. Которымъ предлагается приступить къ насажденію промышленныхъ учебныхъ заведеній и съ своей стороны министерство обѣщаетъ оказать помощь въ этомъ дѣлѣ. По моему докладчикомъ допущена ошибка въ анализѣ проэктовъ М. Н. Пр. и М. Т. и Пр. Практика этихъ министерствъ говоритъ противное. Вся дѣятельность М. Н. П. до сихъ поръ была проникнута недовѣріемъ къ обществу и это недовѣріе осталось и у настоящаго Министерства и выражается въ болѣе дѣятельной регламентаціи, положенія о попечительныхъ совѣтахъ. Что будетъ въ будущемъ—предрѣшить конечно, нельзя, но практика прошлаго говоритъ въ пользу М. Т. и Пр. М. Т. и Пр. не регламентируетъ такъ детально составъ попечительныхъ совѣтовъ, устанавливая только максимальное количество его членовъ. Обык-

новенно же Министерство утверждаетъ уставы, выработанные учрежденіями. До сихъ поръ даже въ этихъ школахъ вѣдомства М. Т. и Пр., въ которыхъ попечительныхъ совѣтовъ по уставу не предусмотрѣно, эти совѣты великолѣпно функціонируютъ и составъ ихъ даже печатается въ офиціальномъ органѣ Министерства. Правильно—не проводить конкуренціи между Вѣдомствами школы того и другого вѣдомства могутъ существовать одновременно. При томъ-же школы М. Н. Пр. болѣе дорогого типа, а М. Т. и Пр. болѣе дешевый. Поэтому не слѣдуетъ такъ категорически рекомендовать ходатайствовать передъ однимъ только министерствомъ Н. Пр., а только слѣдуетъ подчеркнуть необходимость возможно скорѣйшаго осуществленія сѣти профессіональныхъ учебн. заведеній по губерніи. Что касается преемственности общеобразовательной школы съ профессіональной, то несомненно, что при болѣе широкомъ общемъ образованіи легче усваиваются и спеціальныя знанія.

Н. Г. Боронаевъ. Вопросъ о вѣдомствѣ—серьезный вопросъ. Петровское Земство высказывается за школы по плану М. Н. Пр. Установленіе желательнаго типа професс. учеб. зав. слѣдуетъ передать въ Комиссію. Какъ въ проектѣ М. Н. Пр. такъ и въ проектѣ М. Т. и Пр. есть свои хорошія стороны, эти проекты слѣдуетъ обсудить болѣе детально, что возможно тоже только въ Комиссіи. Тогда будетъ видно, въ какое министерство слѣдуетъ идти.

М. М. Обуховъ. Въ докладѣ нѣтъ свѣдѣній: о количествѣ комплектовъ въ существующихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о количествѣ учениковъ въ нихъ. Мы не знаемъ, всѣ ли существующія вакансіи заняты, а если заняты всѣ, то не было-ли отказовъ въ пріемѣ и сколько желающихъ поступить въ школу осталось внѣ ея за неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Имѣя такія свѣдѣнія, мы могли бы сдѣлать выводъ о степени потребности населенія въ профессіональномъ образованіи и къ какому типу школы населеніе имѣетъ тяготѣніе. Безъ этого же всѣ наши разсужденія будутъ имѣть чисто апріорный характеръ.

Г. А. Лопато. Въ докладѣ вопросъ о вѣдомствѣ предрѣшенъ и, напр., на Министерство Земледѣлія нѣтъ никакихъ указаній, а между тѣмъ въ такой земледѣльческой губерніи, какъ Саратовская, въ системѣ профессіональнаго образованія, сельскохозяйственныя школы должны занимать не послѣднее мѣсто. Что же даетъ Мин. Земл.? Изъ доклада не видно, а между тѣмъ у Губернскаго Земства есть опытъ: Вольская сельско-хозяйственная школа. По 3 п. доклада трактуется о взаимоотношеніи общеобразовательной и профессіональной школы, а этотъ вопросъ, по мое-

му мнѣнію, нашему обсужденію не подлежитъ. Здѣсь говорили, что професс. уч. зав. вѣдомства Мин. Т. и Пр.—типъ болѣе дешевый. Финансовый вопросъ, конечно, очень важный вопросъ, но денегъ жалѣть не слѣдуетъ, если болѣе дорогой типъ вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ достигать и болѣе лучшихъ результатовъ.

А. В. Сумароковъ. Если меня упрекаютъ въ пристрастіи къ дешевизнѣ, то это недоразумѣніе,—я не сторонникъ дешевизны во что бы то ни стало. Лично мои симпатіи на сторонѣ вѣдомства М. Т. и Пр. Но я полагалъ бы не предрѣшать вопроса, въ какомъ вѣдомствѣ будутъ проф. уч. завед. Выборъ затрудняется еще и тѣмъ, что на ряду съ первыми 2-мя вѣдомствами выдвигается еще Министерство Земледѣлія. Стало быть для разрѣшенія вѣдомственнаго вопроса необходимо разобраться въ матеріалѣ, т. е. обсудить проекты этихъ вѣдомствъ о проф. школахъ. По моему тотъ законопроектъ самый пріемлемый, который обладаетъ большей гибкостью и приспособляемостью къ мѣстнымъ условіямъ. Поменьше шаблоновъ. Какова школьная политика вѣдомствъ будетъ въ будущемъ,—мы не знаемъ. Возможно, при согласованіи ихъ дѣятельности различія будутъ сглаживаться.

И. Ф. Караманенко. Слѣдуетъ выяснить, о какомъ профессіональномъ образованіи идетъ рѣчь и какъ насаждать его. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ кустарныя промыслы, задачи професс. образ. ясны. Существующіе типы ремесленныхъ школъ и училищъ, насколько мнѣ извѣстно, никогда не обслуживали мѣстныхъ нуждъ деревни, такъ какъ фабрики и заводы берутъ у деревни нужныхъ ей и прошедшихъ школу ремесленниковъ. Надо выработать такой типъ школъ, чтобы онъ обслуживалъ именно мѣстныя нужды. Можетъ быть 4 типа школъ: 1) для мѣстностей съ кустарными промыслами, 2) для городскихъ мѣстностей, 3) для сельскихъ мѣстностей и 4) переходный типъ—для насажденія въ данной мѣстности какихъ нибудь промысловъ.

П. В. Никольскій. Позвольте мнѣ сдѣлать заявленіе о порядкѣ преній. Для меня неясно, обсуждается-ли докладъ по существу, или же дебатируется вопросъ о томъ, въ какое вѣдомство обратиться съ ходатайствомъ о субсидіи для осуществленія сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній по губерніи.

В. Д. Заикинъ. Я уже предлагалъ собранію обсудить пункты, имѣющіе общее принципіальное значеніе, именно 3—5, остальные же пункты передать на разсмотрѣніе секцій. Теперь я ставлю на голосованіе вопросъ: желаетъ ли собраніе всѣ положенія доклада обсуждать по порядку, или же мы будемъ обсуждать имѣющіе общее принципіальное значеніе пункты?

Собраніе большинствомъ голосовъ рѣшаетъ обсуждать всѣ пункты доклада по порядку.

Н. Г. Боронаевъ дѣлаетъ заявленіе, что предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы К. Н. Гриммъ просилъ его отъ своего имени выразить сожалѣніе совѣщанію, что онъ лишенъ возможности на немъ присутствовать.

А. П. Карповъ. По моему обсужденіе доклада надо начать съ главныхъ, съ кардинальныхъ вопросовъ.

В. Д. Заикинъ. Но вѣдь собраніе уже постановило обсуждать всѣ положенія доклада по порядку.

А. П. Карповъ. М. Н. Пр. признало необходимымъ насажденіе профессіональнаго образованія въ населеніи. Для этого и предлагаетъ вамъ составить планъ насажденія проф. обр. по губерніи. Для этой цѣли оно даетъ Земству значительныя средства. Поэтому нужно теперь же рѣшить обратиться съ ходатайствомъ М. Н. Пр. о субсидіи. Если не рѣшите этого вопроса и будете ждать, да гадать, то упустите благопріятный моментъ. Надо ковать желѣзо, пока горячо. Если не рѣшите предварительно этого вопроса, то не будутъ имѣть значенія и всѣ остальные вопросы.

В. Д. Заикинъ. Здѣсь ничего не обсуждается по предложенію М. Н. Пр., а обсуждается докладъ отдѣла народнаго образованія Управы о профессіональномъ образованіи.

Прошу высказаться по 1-му пункту доклада.

М. М. Обуховъ. Первый пунктъ, по моему, обсуждать не слѣдуетъ,—онъ теоретиченъ и фактически невѣренъ. При составленіи сѣти проф. уч. заведеній надо выходить не изъ апріорныхъ предпосылокъ, а изъ планомѣрнаго изслѣдованія существующихъ професс. учебн. заведеній, изъ анализа ихъ успѣховъ и неудачъ. Остальное—все умозрительно. Въ прошломъ проф. обр. были не одни неудачи, были и успѣхи. Такъ вотъ интересно знать, имѣются ли кромѣ апріорныхъ выводовъ и матеріалы по изслѣдованію ремесленныхъ учебн. заведеній въ указанномъ смыслѣ?

А. И. Арефьевъ. Даетъ поясненія М. М. Обухову, что 1-й пунктъ предложенія вытекаетъ изъ доклада. Онъ не теоретиченъ, а обоснованъ историческою справкою. Эту часть доклада М. М. не слышалъ; исчерпывающихъ статистическихъ данныхъ изъ жизни профессіональной школы въ отдѣлѣ нѣтъ. Эти данныя собирались, однако свѣдѣнія поступили въ маломъ числѣ, которыя не дали нужныхъ результатовъ.

М. М. Обуховъ. Стало быть тѣхъ свѣдѣній, о которыхъ я говорю, нѣтъ. 1-й п., по моему, обсуждать не слѣдуетъ.

П. В. Никольскій. 1-й п. излишенъ и къ тому же редактированъ неясно. Что собственно онъ имѣетъ въ виду—про-

фессіональное образованіе, или же образованіе вообще. Въ отношеніи къ профессіональному образованію съ этимъ пунктомъ можно согласиться, а по отношенію къ общему образованію—можно быть различныхъ мнѣній и спорить на эту тему можно долго. Поэтому я полагаю, что 1 п. слѣдуетъ считать излишнимъ. Что касается поднятаго М. М. Обуховымъ вопроса о степени наполненія существующихъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній, то здѣсь присутствуютъ завѣдующіе этими школами, которые могутъ дать эти свѣдѣнія. Въ нѣкоторыхъ школахъ по разнымъ причинамъ не всѣ свободныя вакансіи замѣщены. Но всѣ эти вопросы подлежатъ обсужденію въ секціяхъ, куда и слѣдуетъ ихъ передать.

К. И. Штаубъ. До 2-й половины XIX вѣка всѣ системы образованія строились по принципу «Sovoir», а со 2-й пол. прошл. вѣка выдвигается принципъ „Sovoir faire“. Въ направленіи осуществленія этого принципа и эволюціонируетъ современная школа. Въ первыхъ 2-хъ пунктахъ не отмѣнено это направленіе въ эволюціи дѣла воспитанія и обученія и потому они ничего не дадутъ намъ при обсужденіи спеціально професс. образованія. По моему слѣдуетъ начать обсужденіе съ 3 пункта.

Б. А. Малышевъ: 1-й и 2-й и 3 пункта доклада безъ связи другъ съ другомъ обсуждать нельзя, такъ-какъ 1-й п.—предпосылка, 2-й—является развитіемъ этой предпосылки, а 3-й—только заключеніемъ, такъ что расчленить ихъ невозможно.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній выясняется, что обсуждать 1 и 2 пункта отдѣльно не представляется возможнымъ, такъ-какъ они затрагиваютъ слишкомъ широкую область вопросовъ народнаго образованія и придти къ соглашенію по этимъ вопросамъ въ настоящемъ засѣданіи трудно.

В. Д. Заикинъ. Я съ самаго начала предложилъ не обсуждать 1 и 2 п. п., а перейти къ обсужденію принципіальныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ профессіональному образованію, т. е. начать съ п. 3. Вѣдь, главное нужно рѣшить вопросъ,—нужно или не нужно въ настоящее время заняться организаціей профессіональнаго образованія. А мы говоримъ совершенно о другомъ. Постановивши обсуждать всѣ пункты доклада съ 1-го, совѣщаніе само уклонилось въ сторону отъ предмета. Чтобы выйти изъ создавшагося положенія и придти къ какому нибудь результату, я ставлю на баллатировку 3 п., такъ-какъ онъ заключаетъ руководящія положенія для дальнѣйшихъ занятій.

А. В. Сумароковъ. Я предлагаю исключить п. 3. и начать обсужденіе съ 4-го п., потомучто въ немъ, въ другихъ выраженіяхъ повторяется заключающееся въ 3 мъ пунктѣ, который можно разсматривать, какъ мотивировку 4-го пункта. Кромѣ того въ

3-мъ п. есть спорная часть, въ которой говорится, что профессіональная школа является логическимъ завершеніемъ общеобразовательной. Это еще спорный вопросъ, является-ли профессіональная школа завершеніемъ общеобразовательной или дополненіемъ ея, а можетъ быть представляетъ нѣчто самодовляющее.

Б. А. Малышевъ. 3-й и 4 п. п.—по разному выражаютъ одно и тоже. 3-й п. можно принять, выпустивъ слово—„логическимъ". Что касается, связи между общимъ и профессіональнымъ образованіемъ, то она существуетъ, или по крайней мѣрѣ должна существовать. Связь въ указанномъ въ п. 3-мъ смыслъ признаетъ и Министерство въ своемъ проектѣ.

К. И. Штаубъ. Наши пренія слишкомъ долго затягиваются. Я предлагаю присоединиться къ мнѣнію предсѣдателя и баллотировать 3-п.

П. Н. Боевъ. 3 п. слѣдуетъ принять въ новой редакціи.

А. В. Сумароковъ. Нужно исключить слово „логическимъ", а составить новую редакцію поручить комиссіи.

В. Д. Заикинъ. Я не нахожу нужнымъ передавать редактированія 3 п. въ комиссію. Можно теперь-же редактировать его въ желательномъ для собранія смыслѣ. Я предлагаю такую редакцію: „Профессіональная школа должна быть завершеніемъ школы общеобразовательной и находится съ ней въ преемственной связи, причемъ, она, путемъ извѣстнаго метода занятій и сообщенія учащимся спеціально-техническихъ навыковъ, должна содѣйствовать ихъ физическому развитію, оказывать на нихъ большое воспитательное вліяніе въ смыслѣ выработки привычки къ систематическому труду, къ проявленію иниціативы и творчества, тѣсно связывать съ окружающей дѣйствительностью, давать умѣнье использовать богатства и силы природы и дѣлать человѣка въ общежитіи нужнымъ и полезнымъ".

Въ этой редакціи п. 3-й принимается.

В. Д. Заикинъ. 4 пунктъ не долженъ возбуждать особыхъ разногласій. Онъ указываетъ на благопріятныя условія для организаціи профессіональнаго образованія, а именно—на готовность М. Н. П. широко субсидировать профес. учеб. заведенія, предоставляя общественнымъ организаціямъ большое участіе въ развитіи профессіональнаго образованія, въ управленіи, руководительствѣ профессіональными учебными заведеніями.

В. П. Прозоровъ. Къ 4-му пункту надо прибавить заключеніе п. 5-го, опустивши изъ него ту часть, въ которой говорится что слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ о пособіи на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній именно въ М. Н. П., такъ-какъ это противорѣчитъ началу того же пункта,

гдѣ говорится: „не предрѣшая... въ какомъ вѣдомствѣ будутъ профессіональныя школы".

П. В. Никольскій. Въ п. 4 мъ говорится, что новыми законопроэктами постановка професс. образ. измѣняется въ направленіи согласованія съ общеобразовательной школой. Но между окончаніемъ начальной школы и поступленіемъ въ ремесленную школу существуетъ интервалъ въ 1—2 года, въ теченіи которыхъ ученикъ можетъ многое забыть изъ того, что онъ усвоилъ въ начальной школѣ. Отсюда является вопросъ: какъ согласовать профессіональную школу съ общеобразовательной?,

В. Д. Заикинъ. Въ 4-мъ пунктѣ подлежатъ обсужденію 3 вопроса: 1. о согласованіи профессіональной школы съ общеобразовательной, 2. о предоставленномъ общественнымъ учрежденіямъ доли участія въ развитіи профессіональнаго образованія и въ п. 3. о готовности Министерства дать средства на осуществленіе сѣти професс. учебн. заведеній. Изъ разсмотрѣнія послѣднихъ 2-хъ вопросовъ дѣлается выводъ, выраженный въ п. 5-мъ доклада, что теперь благопріятный моментъ для возбужденія ходатайства предъ Министерствомъ о пособіи на осуществленіе сѣти професс. учебн. заведеній.

К. И. Штаубъ. Изъ п. 4-го неясно, въ чемъ будетъ заключаться согласованіе профессіональной школы съ общеобразовательной.

А. И. Арефьевъ. По законопроекту согласованіе заключается въ томъ, что изъ начальной школы ученики будутъ приниматься въ ремесленныя школы, изъ 2-хъ классн.—въ ремесленныя училища и изъ высш. нач. учил.—въ среднія техническія училища.

М. М. Обуховъ. Въ какой мѣрѣ нужно согласованіе профессіональной школы съ общеобразовательной—это надо выяснить, обсудить. Согласованіе это, несомнѣнно, желательно, но не обязательно. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ ставить программу общеобразовательной школы въ зависимость отъ школы профессіональной. Большинство дѣтей кончаютъ только начальное училище и этимъ заканчиваютъ свое образованіе. Если промежутокъ между начальной и профессіональной школой будетъ значителенъ, то несомнѣнно будутъ наблюдаться у поступающихъ въ послѣднія рецидивы безграмотности.

Послѣ нѣкотораго дальнѣйшаго обмѣна мнѣній пунктъ 4-й связывается съ 5-мъ и принимается въ слѣдующимъ видѣ: „Новыми законопроэктами о профессіональномъ образованіи, двухъ вѣдомствъ—М. Н. Пр. и М. Т. Пр.—существующая постановка профессіональнаго образованія кореннымъ образомъ измѣняется въ направленіи согласованія съ общеобразовательной школой,

причемъ общественнымъ учрежденіямъ предоставляется большое участіе въ развитіи профессіональнаго образованія управленіи и руководствѣ профессіональными учебными заведеніями и оказывается матеріальное пособіе на развитіе этого дѣла и содержаніи учебныхъ заведеній. Въ виду этого совѣщаніе признаетъ необходимымъ и своевременнымъ приступить къ созданію сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній и, непредрѣшая вопроса о томъ въ какомъ вѣдомствѣ будутъ находится профес. учебн. завед., немедленно войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ объ ассигнованіи пособія на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній."

Обсужденіе остальныхъ пунктовъ доклада постановлено поручить комиссіямъ. Намѣчено было 2 комиссіи: 1) по выработкѣ типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній и ихъ программъ и 2) по составленію сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній и финансоваго плана осуществленія этой сѣти.

Предсѣдателемъ Первой Комиссіи былъ избранъ А. В. Сумароковъ, а 2-й—М. М. Обуховъ. За отказомъ М. М. Обухова отъ предсѣдательства 2-й комиссіи предсѣдателемъ и этой комиссіи избранъ А. В. Сумароковъ и обѣ комиссіи рѣшено соединить въ одну.

ЖУРНАЛЪ

второго общаго собранія совѣщанія по профессіональному образованію при Саратовской Губернской Земской Управѣ,

состоявшагося 5 декабря 1916 года.

На общемъ собраніи присутствовали: Членъ Губернской Земской Управы В. Д. Заикинъ, Директоръ народныхъ училищъ П. В. Никольскій, членъ Вольской Уѣздной Земской Управы И. И. Губановъ, завѣдующій отдѣломъ народн. образов. Губ. Зем. Управы А. И. Арефьевъ, его помощникъ Н. М. Кизичевъ, завѣдующій статистикой народнаго образованія Губ. Зем. Упр. Д. В. Сосновцевъ, завѣдующіе отдѣлами народн. образов. и дѣлопроизводители Уѣздныхъ Земскихъ управъ: Петровской А. И. Шишокинъ, Саратовской—Н. И. Степановъ, завѣдующій и инспекторъ ремесленныхъ школъ и училищъ Балашовской—М. М. Плѣшкинъ, Вольскаго—И. К. Тифловъ, Камышинской—И. С. Полькинъ, Петровской—М. Ф. Михайличенко, Турковскаго—В. А. Александровъ, Хвалынскаго—Ф. М. Виноградовъ, Царицынскаго Н. Р. Геммельманъ.

Собраніе открывается подъ предсѣдательствомъ В. Д. Заикина.

Н. Р. Геммельманъ оглашаетъ и передаетъ предсѣдателю обращеніе къ Губернской Земской Управѣ участвующихъ въ совѣщаніи инспекторовъ и завѣдующихъ профессіональными учебными заведеніями съ выраженіями благодарности за созванное совѣщаніе и просьбой устраивать таковыя почаще, такъ какъ въ обмѣнѣ мнѣній на нихъ они выносятъ для себя и для дѣла много полезнаго.

А. И. Арефьевъ оглашаетъ выработанныя комиссіей также и постановленія средактированныя его постановленія, принятыя совѣщаніемъ въ засѣданіи 3 декабря которыя послѣ незначительныхъ поправокъ принимаются общимъ собраніемъ въ такомъ видѣ.

Постановленія совѣщанія по профессіональному образованію при Саратовской Губерской Земской Управѣ 3—5 Декабря 1916 года.

1. Избрать Комиссію для состовленія сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній по губерніи, установленія типа школъ, ихъ спеціальности, очереди открытія и выработки финансоваго плана по осуществленію сѣти, ея оборудованію и содержанію, а также для разсмотрѣнія эскизныхъ плановъ зданій профессіональныхъ учебныхъ заведеній. (Комиссія была избрана).

2. Профессіональная школа должна быть завершеніемъ общеобразовательной и находится съ ней въ преемственной связи, причемъ она, путемъ извѣстнаго метода занятій и сообщенія учащимся спеціально-техническихъ навыковъ, должна, содѣйствуя ихъ физическому развитію, оказывать на нихъ большое воспитательное вліяніе въ смыслѣ выработки привычки къ систематическому труду, къ проявленію инціативы творчества, связывать съ окружающей дѣйствительностью, давать умѣнье использовать богатства и силы природы и дѣлать человѣка въ общежитіи нужнымъ и полезнымъ.

3. Новыми законопроэктами о профессіональномъ образованіи двухъ вѣдомствъ М. Н. П. и М. Т. и Пр.—существующая постановка профессіональнаго образованія кореннымъ образомъ измѣняется въ направленіи согласованія съ общеобразовательной школой, причемъ общественнымъ учрежденіямъ предоставляется большое участіе въ развитіи профессіональнаго образованія, управленіи и руководствѣ профессіональными учебными заведеніями и оказывается матеріальное пособіе на развитіе этого дѣла и содержаніе учебныхъ заведеній.

Въ виду этого совѣщаніе признаетъ необходимымъ своевременнымъ приступить къ созданію сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній и, не предрѣшая вопроса о томъ, въ какомъ вѣдомствѣ будутъ профессіональныя школы, немедленно войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ объ ассигнованіи пособія на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

4. При выборѣ профессіональныхъ учебныхъ заведеній должны быть приняты во вниманіе: или потребности населенія, или наличность мѣстнаго производства и промысла, или мѣстныя природныя богатства, дающія основанія и направленіе для развитія мѣстнаго производства.

5. Профессіональныя учебныя заведенія должны задаваться цѣлью выпускать рабочихъ, вполнѣ овладѣвшихъ основами ремесла.

6. Въ ремесленныя учебныя заведенія должны приниматься

ученики: въ мужскія не моложе 13 лѣтъ и въ женскія не моложе 12 лѣтъ.

7. Признавая, что въ перерывъ 2 года между окончаніемъ начальнаго училища и поступленіемъ въ ремесленную школу ученики могутъ забыть полученныя въ начальной школѣ знанія и такимъ образомъ, оказаться неподговленными къ воспріятію учебнаго матеріала, предлагаемаго въ ремесленной школѣ, Совѣщаніе находитъ необходимымъ въ предупрежденіе означеннаго явленія открытіе при ремесленныхъ школахъ приготовительныхъ классовъ и насажденіе въ губерніи сѣти внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ учрежденій.

8. Въ виду того, что профессіональныя учебныя заведенія выпускаютъ рабочихъ овладѣвшихъ только основами ремесла, но въ многихъ случаяхъ предоставленныхъ самимъ себѣ и потому немогущихъ самостоятельно оріентироваться въ сферѣ своей спеціальности, Совѣщаніе находитъ необходимымъ чтобы учебное заведеніе не теряло связи съ своими питомцами и осуществляло эту связь въ смыслѣ руководительства и контроля ихъ дѣятельности. Это возможно осуществить:

1) устройствомъ мастерскихъ при учебномъ заведеніи, въ которыхъ окончившіе курсъ могли бы проходить практическій стажъ не болѣе года на правахъ вольнонаемныхъ рабочихъ; 2) практическими мастерскими для окончившихъ курсъ въ прилегающимъ къ школѣ районѣ подъ техническимъ надзоромъ школъ или практикой въ существующихъ хорошо составленныхъ промышленныхъ заведеніяхъ съ отзывомъ администраціи этихъ заведеній о пройденномъ ученикомъ практическомъ стажѣ и 3) ссудами, выдаваемыми на организацію мастерскихъ, какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и производительнымъ артелямъ изъ окончившихъ школу учениковъ, причемъ эти мастерскія должны находиться подъ техническимъ надзоромъ учебнаго заведенія.

Всѣ эти организаціи могутъ существовать одновременно, способствуя удержанію учениковъ въ сферѣ ихъ спеціальности и предоставляя имъ возможность работать для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ.

9. Для общаго руководительства профессіональнымъ образованіемъ необходима организація постоянныхъ органовъ центральнаго, областныхъ и губернскихъ изъ спеціалистовъ и представителей отъ общественныхъ организацій по схемѣ, приведенной въ журналѣ „Профессіональное образованіе“ № 6 т. г. въ статьѣ „О совѣщаніяхъ дѣятелей по профессіональному образованію“, причемъ при Губернскомъ Совѣщаніи необходимо установленіе должностей инструкторовъ по руководительству профессіональнымъ образованіемъ.

10. Для подготовки преподавателей въ профессіональныя учебныя заведенія необходима организація: 1) краткосрочныхъ курсовъ для преподавателей профессіональныхъ учебныхъ заведеній и 2) болѣе продолжительные курсы для окончившихъ ремесленныя и техническія училища и желающихъ быть преподавателями, при чемъ для каждаго преподавателя, до опредѣленія на должность, обязателенъ опредѣленный практическій стажъ.

11. Необходимо учрежденіе при всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ общежитій для учащихся въ нихъ.

12. Какъ обученіе въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и содержаніе въ общежитіяхъ при нихъ должны быть платными, причемъ Попечительнымъ Совѣтамъ должно быть предоставлено право освобождать отъ платы малосостоятельныхъ учащихся въ 1-мъ случаѣ не свыше 50% всѣхъ учащихся и во второмъ по усмотрѣнію попечительныхъ совѣтовъ.

13. Въ виду того, что продолжительность учебнаго дня въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ равняется 8 часамъ, т. е. учащіеся проводятъ въ школѣ цѣлый день, признается необходимымъ организовать при учебныхъ заведеніяхъ столовыя для учащихся.

14. При всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ необходимо учрежденіе Попечительныхъ Совѣтовъ.

15. Организація Попечительныхъ Совѣтовъ при профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ должна быть такова, чтобы число членовъ попечительнаго совѣта опредѣлялось содержателями учебнаго заведенія.

16. Для профессіональныхъ учебныхъ заведеній необходима постройка образцовыхъ огнестойкихъ зданій, но на первое время учебныя заведенія могутъ открываться гдѣ либо изъ намѣченныхъ пунктовъ въ имѣющихся подходящихъ свободныхъ помѣщеніяхъ, а также и въ наемныхъ.

17. Фондъ на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній составляется изъ средствъ Губернскаго Земства и вносится въ его смѣту.

18. При комплектованіи профессіональныхъ учебныхъ заведеній на одного руководителя не должно приходиться болѣе 25 человѣкъ учащихся.

19. Исходя изъ учебныхъ соображеній, Совѣщаніе находитъ возможнымъ на первое десятилѣтіе намѣтить къ открытію не болѣе 50 учебныхъ заведеній.

20. Разработать финансовый планъ осуществленія сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній, а также намѣтить пункты сѣти Совѣщаніе не находитъ возможнымъ за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи матеріаловъ изъ однихъ уѣздовъ и вслѣд-

ствіе крайней несогласованности въ типахъ учебныхъ заведеній, намѣченныхъ другими.

21. Просить Саратовскую Губернскую Земскую Управу немедленно разослать заключенія Совѣщанія въ Уѣздныя Земскія Управы съ просьбой составить согласно имъ уѣздныя сѣти ремесленныхъ учебныхъ заведеній.

22. Вслѣдствіе заявленія одного изъ членовъ совѣщанія, что потребность населенія въ профессіональномъ образованіи слѣдовало-бы выяснить путемъ данныхъ о степени наполненія существующихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній (данныя о количествѣ свободныхъ вакансій или о количествѣ отказовъ въ существующія школы) Совѣщаніе вынесло слѣдующую резолюцію:

Установить потребность населенія въ профессіональномъ образованіи на основаніи количества пустующихъ вакансій въ существующихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ или количества отказовъ въ пріемѣ въ эти заведенія не представляется возможнымъ, во 1-хъ, потому, что всѣ существующія ремесленныя учебныя заведенія преимущественно городскія и данныя о нихъ не дадутъ основанія для вывода о степени потребности въ профессіональномъ образованіи въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи, во 2, потому, что въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ общежитій, что задерживаетъ притокъ въ нихъ иносельныхъ учениковъ и, въ 3-хъ, при наличности даже общежитій, степень наполненія существующихъ учебныхъ заведеній не можетъ служить показателемъ степени потребности въ нихъ населенія, такъ такъ существующія ремесленныя учебныя заведенія организованы не на основаніи изученія мѣстныхъ потребностей, а случайно и по своему строю они являются оторванными отъ жизни.

В. Д. Заикинъ благодаритъ участниковъ Совѣщанія за понесенные труды и объявляетъ засѣданіемъ закрытымъ.

Саратовской Губернской Земской Управѣ.

От завѣдывающихъ ремесленными учебными заведеніями Саратовской губ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Созывъ съѣзда по вопросамъ профессіональнаго образованія 3-го декабря с. г. и та польза, которая нами вынесена отъ присутствія на немъ, заставляетъ насъ просить Губернскую Земскую Управу и впредь періодически устраивать съѣзды, подобные бывшему, по вопросамъ учебно-воспитательнаго характера, хозяйственнымъ и вообще для объединенія дѣятельности профессіональныхъ учебныхъ заведеній губерніи.

Въ заключеніе мы приносимъ Губернской Земской Управѣ искреннюю благодарность за починъ съѣздовъ по вопросамъ профессіональнаго образованія.

5 декабря 1916 г.

Инспекторъ Царицынскаго ремесленнаго училища
Н. Геммельманъ.

Инспекторъ Вольскаго ремесленнаго училища
И. Тифловъ.

Завѣдующій Камышинскою ремесленною школою
И. Полькинъ.

Управляющій Турковскою учебною мастерскою
В. Александровъ.

Инспекторъ Балашовской школы ремесленныхъ учениковъ
М. Плѣшкинъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи по выработкѣ типа и программъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

3 декабря съ 8 до 12 ч. вечера.

Предсѣдатель А. В. Сумароковъ. Секретаремъ былъ избранъ А. Н. Шишокинъ.

Въ засѣданіи комиссіи прибыли: Гласный Губернскаго Земства І. П. Зибенгааръ, Членъ Вольской Уѣздной Земской Управы И. И. Губановъ, Завѣдующіе и Дѣлопроизводители отдѣловъ народнаго образованія: Саратовской Губерн. Земской Управы А. И. Арефьевъ, помощникъ его Н. М. Кизичевъ, завѣдующій статистикой Д. В. Сосновцевъ, Балашовской Уѣздной Земской Управы А. И. Лысковскій, Саратовской—Н. И. Степановъ, Саратовской Городской Управы М. М. Борисовскій, Директоръ Народныхъ училищъ Саратовской губерніи П. В. Никольскій, Директоръ Боголюбовскаго рисовальнаго училища П. Н. Боевъ, Директоръ Николаевскаго Маріинскаго сельско-хоз. училища Г. А. Лопато, Управляющій Саратовскимъ Александровскимъ ремесленнымъ училищемъ И. Ф. Караманенко, Завѣдующіе и инспектора ремесленныхъ школъ и училищъ: Царицынской мужской Н. Р. Гимельманъ, и женской—М. М. Чехметьева, Вольскаго—И. К. Тифловъ, Хвалынскаго—Ф. М. Виноградовъ, Турковской—В. А. Александровъ, Камышинской—И. С. Полькинъ, Петровской—И. Ф. Михайличенко, Балашовской—М. М. Плѣшкинъ.

А. В. Сумароковъ. Ставится на обсужденіе вопросъ о желательномъ типѣ низшаго профессіональнаго учебнаго заведенія. Прежде всего необходимо ознакомиться съ типами учебн. заведеній по проектамъ М. Н. Пр. и М. Т. и Пр., съ программами этихъ учебныхъ заведеній и съ тѣми задачами, которыя Министерства стараются разрѣшить при помощи своихъ проектовъ.

А. И. Арефьевъ знакомитъ съ типами и программами ремесленныхъ учебн. заведеній по проектамъ М. Н. Пр. и М. Т. и Пр. Такимъ образомъ сущность проектовъ обоихъ министерствъ

одна и та же. Цѣль тоже одна: распространеніе профессіональнаго образованія.

А. И. Лысковскій. Проектъ М. Т. и Пр. болѣе подходитъ для сельскихъ мѣстностей.

М. М. Борисовскій. Интересно знать, въ какомъ возрастѣ будутъ приниматься ученики въ ремесленныя школы. Въ законопроектѣ сказано—„окончившіе начальное училище", но начальное училище мальчики оканчиваютъ 11 лѣтъ, а въ такомъ возрастѣ едва ли они способны усвоить какое-либо мастерство. Желательно принимать въ ремесленныя школы не моложе 14 лѣтъ.

Н. И. Степановъ. Изъ справокъ, прочитанныхъ Александромъ Ильичемъ, не видно, что будетъ давать профессіональная школа М. Н. Пр., какими практическими навыками будутъ обладать кончившіе ее ученики. Тамъ сказано только, что признается необходимымъ повысить техническое образованіе массъ. Куда же пойдутъ, окончивъ школу, эти мальчики, мастера? Уйдутъ ли они на фабрики, или будутъ оставаться въ своей средѣ? Все будетъ зависѣть отъ того, чѣмъ будутъ руководствоваться содержатели школъ при ихъ открытіи,—потребностью населенія въ томъ или другомъ ремеслѣ, или еще какими нибудь соображеніями. Можетъ быть спеціалисты скажутъ, въ какихъ школахъ ощущается потребность въ настоящее время въ ихъ мѣстностяхъ и какъ относиться населеніе къ уже существующимъ школамъ?

И. С. Полькинъ. Камышинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ намѣчается цѣлая сѣть низшаго типа ремесленныхъ школъ, примѣнительно къ потребностямъ мѣстнаго населенія даннаго района. Напр., въ селѣ, гдѣ до сихъ поръ развито было кустарное производство вѣялокъ, сортировокъ и др. сельско-хозяйственныхъ машинъ, намѣчается открыть школу съ слесарно-кузнечнымъ и столярно-малярнымъ отдѣленіями, примѣнительно къ производству сельско-хозяйственныхъ машинъ. Цѣль этихъ школъ—приготовить сознательныхъ работниковъ уже въ существующей отрасли производства, чтобы эти работники не шли въ своемъ дѣлѣ ощупью, какъ ихъ отцы и дѣды, безсознательно копируя только образцы, производя ихъ кустарнымъ образомъ, а старались бы и имѣли бы возможность совершенствовать не только способъ производства, но и самый типъ изготовляемыхъ машинъ. Въ другомъ селѣ, гдѣ останавливается на зимовку до 40 пароходовъ, намѣчена школа тоже со слесарно кузнечнымъ и столярно-малярнымъ отдѣленіемъ, но примѣнительно къ машиностроенію, ремонту и уходу за паровыми машинами, котлами и другими двигателями. Въ селѣ, гдѣ развитъ телѣжный промыселъ, намѣчается школа съ отдѣленіями слесарно-кузнечнымъ и колеснымъ отдѣ-

леніями. По названію всѣ эти школы одного типа, разница только въ преподаваніи ремеслъ и спеціальныхъ предметовъ. Устройство такихъ школъ примѣнительно къ потребностямъ мѣстнаго населенія весьма желательна.

Н. И. Степановъ. Не будутъ ли окончившіе эти школы уходить на заводы?

И. С. Полькинъ. Въ виду того, что они находятъ приложеніе своимъ знаніямъ здѣсь же, на мѣстѣ, я не думаю, чтобы они уходили на заводы.

И. Ф. Караманенко. Ученикъ оканчиваетъ начальное училище 11 лѣтъ. При 4-хъ годичномъ курсѣ ремесленной школы онъ выйдетъ оттуда 15 лѣтъ. Можетъ ли онъ исполнять самостоятельно работы по своей спеціальности? Нѣтъ, не можетъ, даже по своему физическому развитію онъ не въ состояніи справиться съ нѣкоторыми работами. Да и надлежащаго навыка, сноровки въ работѣ у него не можетъ быть. Вѣдь мы не можемъ изъ своихъ школъ выпускать мастеровъ, даже изъ такихъ школъ повышеннаго типа, какъ Александровское ремесленное училище. Мы можемъ выпустить изъ школы только человѣка, который потомъ можетъ усвоить ремесло. Если по выходѣ изъ школы ученикъ проработаетъ нѣсколько лѣтъ на заводѣ, тогда дѣло другое, изъ него можетъ получиться мастеръ. А вѣдь населеніе предъявляетъ къ окончившему ремесленную школу или училищу такія же требованія, какъ къ мастеру, т. е. предъявляются къ нему, да и къ школѣ такія требованія, какимъ оно удовлетворить не можетъ. Самое правильное—не слѣдуетъ задаваться недостижимыми цѣлями: квалифицированнаго рабочаго, мастера школа выпустить не можетъ, она можетъ дать ученику только общее понятіе ремесла. Исходя изъ этого, слѣдуетъ выработать такой типъ школъ, который давалъ бы ученикамъ понятіе о ремеслѣ, знакомилъ съ элементами ремесла.

А. И. Шишкинъ. При выработкѣ типа ремесленныхъ школъ, по моему, слѣдуетъ исходить не изъ министерскихъ программъ, а изъ мѣстныхъ потребностей. На такихъ основаніяхъ Петровское Уѣздное Земство намѣтило къ открытію въ разныхъ пунктахъ уѣзда 6 школъ съ кузнечно-слесарно-столярнымъ отдѣленіями: три изъ нихъ съ 4-хъ-годичнымъ и 3—съ 3-хъ-годичнымъ курсомъ обученія.

П. В. Никольскій. Согласно принятому общимъ собраніемъ 3-му пункту доклада отдѣла народнаго образованія Управы при выработкѣ типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ выходить изъ мѣстныхъ природныхъ богатствъ.

А. В. Сумароковъ. 3-й пунктъ излагаетъ общія принципіальныя положенія, которыя необходимо имѣть въ виду при вы-

работкѣ различныхъ типовъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Теперь намъ слѣдуетъ выработать болѣе конкретныя положенія. На общемъ собраніи говорили, что не слѣдуетъ вводить конкурренцію вѣдомствъ М. Н. Пр. и М. Т. и Пр. Ознакомившись съ типами и программами профессіональныхъ учебныхъ заведеній какъ того, такъ и другого вѣдомства, я нахожу, что уже самыя программы и типы исключаютъ возможность этой конкурренціи. Въ программахъ М. Н. Пр. болѣе основательно разработана теоретическая часть, а въ прогр. М. Т. и Пр. подчеркнуто преслѣдованіе узко-практическихъ цѣлей. Оба типа школъ нужны и могутъ существовать одновременно, не конкурируя, а разграничивая сферы своего дѣйствія и дополняя другъ друга. Деревня нуждается не только въ чисто практическихъ первоначальныхъ профессіональныхъ школахъ, но и въ школахъ болѣе высокаго типа, въ которыхъ выучка ремеслу базируетъ на болѣе солидной общей и спеціальной научной подготовкѣ. Такимъ образомъ, символически одновременное существованіе различнаго типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній можно представить въ видѣ пирамиды, въ основаніи которой положены школы чисто практическаго типа, слѣдующій—съ большей разработкой теоретическихъ вопросовъ и т. д. вплоть до вершины съ высшимъ техническимъ учебнымъ заведеніемъ. Требованія жизни многообразны и они удовлетворяются различными тенденціями обоихъ вѣдомствъ. Новое въ сравненіи съ до сихъ поръ существовавшимъ въ министерскихъ проектахъ то, что случайную выучку рѣшено замѣнить систематической, основанной на изученіи мѣстныхъ нуждъ и потребностей. Въ настоящее время требованія жизни настоятельнѣе къ болѣе элементарной и дешевой школѣ, но можно допустить всѣ типы, сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Намъ слѣдуетъ выяснить, что же въ настоящее время нужнѣе, болѣе элементарная профессіональная школа, или же школа болѣе повышеннаго типа?

И. И. Губановъ. При выработкѣ желательнаго типа профессіональнаго учебнаго заведенія надо исходить изъ мѣстныхъ потребностей и принимать во вниманіе постановленія по этому вопросу Уѣздныхъ земскихъ собраній. Еще въ 1909 г. Вольское земство возбудило ходатайство объ открытіи ряда ремесленныхъ заведеній для ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Въ этомъ у насъ самая настоятельная потребность. Не могутъ же два монтера на уѣздъ удовлетворить эту потребность.

П. В. Никольскій. При выработкѣ желательнаго типа ремесленныхъ учебныхъ заведеній Вѣдомства нужно оставить въ сторонѣ. Общимъ собраніемъ установленъ принципъ, что профессіональная школа, довершая школу общеобразовательную,

должна давать ученику ремесленное образованіе, выпустить рабочаго, умѣющаго разобраться въ ремеслѣ, квалифицированнаго рабочаго. Типъ дешевой примитивной практической ремесленной школы будетъ недостаточенъ.

А. В. Сумароковъ. Я долженъ разсѣять недоразумѣніе. Я не сторонникъ дешевизны во что бы то ни стало. Я разумѣлъ дешевый типъ школы на общеобразовательной основѣ. Опытъ показалъ, что, напр., ремесленныя отдѣленія при общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ ничего не даютъ. Да и М. Т. и Пр. не имѣетъ въ виду именно такого рода школы. Въ нѣкоторыхъ чисто-практическихъ ремесленныхъ школахъ, какъ мнѣ извѣстно, само дѣло заставило ввести въ курсъ общеобразовательные предметы.

И. Ф. Караманенко. Какъ видно изъ преній, меня не поняли, извиняюсь. Я высказалъ то, что нельзя требовать, чтобы ученикъ окончившій ремесленную школу, былъ мастеромъ. Онъ даже по возрасту имъ быть не можетъ. Здѣсь даже кроется еще опасность: пока онъ возмужаетъ, пройдетъ одинъ—два—три года, за мастерство свое приняться онъ не будетъ имѣть возможности и перерывъ можетъ отвлечь его отъ ремесла совершенно въ другую область. Не нужно питаться иллюзіями,—школа квалифицированнаго рабочаго, мастера дать не можетъ. Достаточно, если она дастъ ему возможность овладѣть элементами мастерства, чтобы потомъ изъ него вышелъ хорошій, дѣльный работникъ.

А. И. Лысковскій. Обрисовывается два типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній: 1 съ узкопрактической программой и задачами и 2 болѣе высокой типъ съ извѣстной общеобразовательной основой. Первый типъ болѣе подходилъ для сельскихъ мѣстностей, второй—для городскихъ. Совершенно вѣрно, что при выработкѣ желательнаго типа профес. уч. завед. необходимо имѣть въ виду постановленія Уѣздныхъ Земскихъ собраній. Уѣздныя Земства ближе стоятъ къ населенію уѣзда, знаютъ его нужды и потребности и кромѣ того у нихъ уже имѣется нѣкоторый опытъ съ ремесленными школами разныхъ типовъ и вѣдомствъ. Въ Балашовскомъ уѣздѣ ремесленная школа М. Т. и Пр. въ Туркахъ и школа ремесленныхъ учениковъ М. Н. Пр. въ Балашовѣ. Послѣдняя существуетъ лѣтъ 30 и все таки въ Балашовѣ нѣтъ столяровъ. Въ Туркахъ школа существуетъ только нѣсколько лѣтъ и тамъ имѣется уже два хорошихъ столяра. Изъ этого сопостовленія становится понятнымъ, почему Балашовское Земство становится на сторону М. Т. и Пр.

М. Ф. Михайличенко. Ремесленная школа не даетъ мастеровъ—это вѣрно, она даетъ только толчекъ. Но отчасти держать въ школахъ наемныхъ рабочихъ, а работать должны окон-

чившіе курсъ ученики—практиканты. Такимъ образомъ они привыкнутъ къ своему дѣлу и будутъ выходить мастерами.

Н. И. Степановъ. Мнѣ кажется, что допускается нѣкоторое смѣшеніе понятій: профессіональное образованіе и насажденіе ремеслъ, что является задачей учебнопоказательныхъ мастерскихъ. Задача совѣщанія намѣтить планъ для развитія въ населеніи профессіональнаго образованія.

М. М. Плѣшкинъ. Я долженъ внести поправку въ сообщеніи А. И. Лысковскаго. Два Турковскихъ столяра—ученикъ не Турковской школы, а Балашовской, а въ Турковской школѣ даже и сталярнаго то отдѣленія нѣтъ. Столяровъ въ Балашовѣ нѣтъ не потому, что школа Вѣдомства М. Н. Пр. хуже таковыхъ же Вѣдомства М. Н. Пр., а потому, что въ столярное отдѣленіе ученики не идутъ. Теперь въ 3-мъ классѣ столярнаго отдѣленія имѣется только одинъ ученикъ. Вновь поступающіе записываются преимущественно въ слесарное отдѣленіе.

А. Н. Шишкинъ. Нашему обсужденію подлежитъ пунктъ 10 доклада, а мы уклоняемся отъ него въ сторону.

А. В. Сумароковъ. Когда этотъ вопросъ обсуждался въ совѣтѣ по народному образованію, то задачей низшаго ремесленнаго училища ставилось—выпускать квалифицированнаго рабочаго. Это понятіе включаетъ въ себя какъ задапія практической ремесленной школѣ, такъ и школы болѣе повышеннаго типа.

В. А. Александровъ. Безъ общеобразовательной подготовки трудно усвоить спеціально ремесленныя знанія. Желательнѣе принимать въ ремесл. школы окончившихъ 2-хъ классныя училища. По окончаніи курса ремесленнаго училища ученикъ долженъ побыть на практикѣ.

Г. А. Лопато. Земскіе люди испытываютъ на мѣстахъ нужду въ ремесленникахъ. Изъ школъ въ сельскихъ мѣстностяхъ ученикъ выходитъ лѣтъ 15—16 и возвращаются въ семью для помощи отцу. Ненашедшіе приложенія своимъ занятіямъ въ своемъ хозяйствѣ уйдутъ въ городъ или займутся другимъ какимъ-нибудь дѣломъ. Нашъ край-земледѣльческій и, исходя изъ потребностей населенія, большое вниманіе надо удѣлить сельскохозяйственнымъ школамъ.

П. В. Никольскій. Основываясь на редакціи пункта 10, надо взять дѣло съ корня, т. е. исходить при выработкѣ типа профес. уч. завед. изъ природныхъ мѣстныхъ богатствъ, которыя даютъ матеріалъ и опредѣляютъ направленіе всей хозяйственной жизни населенія.

И. И. Губановъ. Потребности населенія должны быть приняты въ первую очередь. Какія природныя богатства у насъ въ Вольскомъ уѣздѣ? Мѣлъ по Волгѣ и талы по р. Терешкѣ.

То и другое можетъ дать населенію побочный заработокъ (на цементныхъ заводахъ или по производству карзинъ). Но главная-то наша нужда—недостатокъ мастеровъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Поэтому Вольское Земство по докладамъ Управы съ 1909 г. повторяетъ ежегодно ходатайства объ открытіи ремесленныхъ отдѣленій по кузнечно-слесарному дѣлу въ селахъ: Воскресенскомъ, Черкасскомъ и Балтаѣ. Послѣдній пунктъ, по моему мнѣнію, долженъ быть замѣщенъ Царевщиной, гдѣ имѣется земскій пріютъ. Въ этихъ 3-хъ пунктахъ я нахожу необходимымъ постройку низшихъ ремесленныхъ школъ по кузнечно-слесарному ремеслу.

А. Н. Шишкинъ. При выработки типа ремеслен. учебн. заведеній надо считаться съ постановленіями Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя вызваны мѣстными потребностями. Если жизнь выдвигаетъ низшаго типа ремесленную школу, то на ней и нужно остановиться. Намъ ученыхъ людей не нужно, а нужны мастера.

А. В. Сумароковъ. Основывая на высказанныхъ соображеніяхъ позвольте предложить такую формулировку п. 10: „При выборѣ типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній должны быть приняты во вниманіе: или потребности населенія, или наличность мѣстнаго производства и промысла, или мѣстныя природныя богатства, дающія основаніе и направленіе для развитія мѣстнаго производства“.

Н. И. Степановъ. Я противъ 3-й части резолюціи „мѣстныя природныя богатства и т. д. Надо выходить изъ мѣстныхъ потребностей, а не изъ природныхъ богатствъ, а то выходитъ, что мы хотимъ предугадать и насаждать промыслы, въ которыхъ можетъ быть у населенія и нѣтъ потребности. Напр., Самарское Губ. Земство открываетъ кузнечно-слесарныя школы, а Самарская губернія—страна часто земледѣльческая и никакихъ природныхъ богатствъ, способствующихъ развитію кузнечно слесарнаго промысла тамъ нѣтъ.

А. И. Шишкинъ. Предложенная редакція 10-го п. должна удовлетворить и Васъ Николай Ивановичъ, такъ какъ потребность населенія Самарской губ. въ монтерахъ сельско хозяйственныхъ машинъ и орудій вызвала къ жизни кузнечно слесарныя ремесленныя школы, но это явленіе не противорѣчитъ и заключительной части резолюціи, такъ какъ природныя богатства—наличность чужоземной плодородной почвы—обусловливаетъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ, а это послѣднее вызываетъ надобность въ монтерахъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, отсюда выводъ—необходимы учебныя заведенія, выпускающія этихъ монтеровъ.

П. Н. Боевъ. Предложенная формулировка п. 10 удовлет-

воряетъ всѣхъ. Послѣдняя часть резолюціи очень важна, ибо мы не знаемъ своихъ природныхъ богатствъ, топчемъ ихъ ногами и не подозрѣваемъ о ихъ существованіи. У насъ въ Саратовѣ австрійцы открыли керамико-стеклянную мастерскую, глину для которой берутъ съ Соколовой горы. До нихъ мы и не подозрѣвали о возможности въ Саратовѣ этого производства. Пунктъ 10-й въ предложенный предсѣдателемъ формулировкѣ принимается.

А. В. Сумароковъ. Теперь ставится на обсужденіе вопросъ о задачахъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Напомню, что въ совѣтѣ по народному образованію задачей этихъ учебныхъ заведеній считалось созданіе квалифицированнаго рабочаго.

И. Ф. Караманенко. Квалифицированнаго рабочаго—значитъ мастера. Но я уже говорилъ, что ученикъ, прошедшій ремесл. школу, мастерства знать не будетъ, тѣмъ болѣе, что мастерскія при школахъ обыкновенно оборудываются далеко несовершенными орудіями и инструментами и далеко не въ полной мѣрѣ.

А. И. Шишокинъ. Мастерскія должны быть образцовыми это вопросъ уже о постановкѣ обученія ремеслу въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ и онъ не долженъ оказывать вліянія на рѣшеніе принципіальнаго вопроса о задачахъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

И. Ф. Караманенко. Потомъ не забывайте о возрастѣ: въ 15—16 лѣтъ ученикъ не можетъ быть мастеромъ.

Н. И. Степановъ предлагаетъ такую формулировку постановленія: „профессіональныя учебныя заведенія должны знакомить съ матеріалами и орудіями производства, чтобы потомъ ученикъ, послѣ извѣстнаго практическаго стажа, могъ быть мастеромъ“.

А. В. Сумароковъ предлагать формулировать постановленіе такъ: „Профессіональныя учебныя заведенія должны задаваться цѣлью выпускать рабочихъ, вполнѣ овладѣвшихъ основами ремесла“.—Принято.

П. Н. Боевъ. Меня интересуетъ вопросъ, есть ли связь между различными ступенями профессіональной школы? Возможенъ-ли переходъ изъ низшей ремесленной школы, напр., въ ремесленное училище?

Н. И. Степановъ. Такой переходъ едва-ли возможенъ вслѣдствіе разности въ общеобразовательной подготовкѣ, съ какой въ эти школы принимаются.

А. И. Шишокинъ. Да, въ данномъ случаѣ мы наталкиваемся на трудно преодолимыя препятствія.

Г. А. Лопато. Низшія ремесленныя школы должны быть

самодовляющими, у нихъ свои спеціальныя задачи, которымъ онѣ вполнѣ удовлетворяютъ. Общеобразовательная подготовка для этихъ школъ—курсъ начальнаго училища—вполнѣ достаточна. Нѣтъ надобности предоставлять возможность переходить изъ школъ низшаго типа въ школу высшаго типа, иначе средства затраченныя на школы низшаго типа не достигнуть цѣли ученики будутъ стремиться поступить въ слѣдующее ремесленное высшее учебн. заведеніе и мы лишимся нужнаго намъ контингента мастеровъ съ подготовкой низшей ремесленной школы.

П. Н. Боевъ. Эгоистическая точка зрѣнія въ данномъ случаѣ не примѣнима. Нельзя удерживать человѣка на низшей ступени, професс. образов. если онъ способенъ перейти на слѣдующую высшую. Это, вѣдь, похоже на взглядъ нѣкоторой части общества на распространеніе въ трудящихся массахъ болѣе повышеннаго образованія, нѣтъ онъ получаетъ въ начальной школѣ,—на взглядъ, выражающійся словами: „много думаютъ—не будутъ работать“. Что касается разницы въ общеобразовательной подготовкѣ, съ которой ученики поступаютъ въ ремесленныя учебн. завед. различнаго типа, то это не можетъ служить препятствіемъ къ переходу изъ одного изъ нихъ въ другое, потому что общеобразовательные предметы преподаются и въ ремесленныхъ школахъ и резоновъ искать препятствія къ переходу изъ низшей ремесленной школы на слѣдующую высшую ступень—нѣтъ никакихъ.

И. Ф. Караманенко находитъ, что переходы эти ни къ чему. У русскихъ существуетъ стремленіе стать бѣлоручкой, а этого поощрять отнюдь не слѣдуетъ. Возьмите наши среднія техническія училища,—многіе-ли изъ окончившихъ эти училища удовольствуются достигнутымъ? Нѣтъ, большинство поступаютъ въ высшія техническія заведенія.

Г. А. Лопато. Эгостическая точка зрѣнія—не всегда плохая точка зрѣнія... Государству нуженъ извѣстный контингентъ технически образованныхъ рабочихъ, для чего и создаются различные типы профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Стремящійся къ болѣе повышенному техническому образованію можетъ не поступать въ низшую ремесленную школу, а въ высшее начальное училищѣ, или въ 2-хъ классное училище, откуда принимаются ученики въ слѣдующую ступень профессіональнаго образованія, въ ремесленныя училища. Общеобразовательная школа строится въ настоящее время на идеѣ единой школы съ преемственностью различныхъ ступеней ея. Отъ этого ствола—единой общеобразовательной школы идутъ вѣтви въ разныя спеціальныя учебныя заведенія: изъ начальнаго училища—въ низшія ремесленныя школы, изъ 2-хъ-классныхъ училищъ—въ ре-

месленныя училища, изъ высшихъ начальныхъ училищъ въ среднія техническія училища, изъ средней общеобразовательной школы—въ высшія техническія учебныя заведенія. Такимъ образомъ, поднимаясь вверхъ по стволу общеобразовательной школы, можно попасть на любую вѣтвь профессіональнаго образованія. Но есть-ли надобность предоставлять учащимся возможность дѣлать скачки съ одной вѣтви профессіональной школы на другую, минуя главный стволъ общеобразовательной школы? Я этой надобности не вижу и она противорѣчитъ задачамъ, преслѣдуемымъ профессіональными учебными заведеніями.

П. В. Никольскій. Въ виду принятыхъ постановленій пренія по данному вопросу излишни. Согласно нашему постановленію «профессіональныя учебныя заведенія должны задаваться цѣлью выпускать рабочихъ, вполнѣ овладѣвшихъ основами ремесла», а теперь мы хотимъ ей навязать еще вторую побочную цѣль—служить переходной ступенью въ слѣдующее высшаго типа професс. учебное заведеніе. Первая цѣль исключаетъ вторую, ибо эта 2 я цѣль недостижима. Ставить побочныя цѣли профессіональной школѣ вредно.

А. В. Сумароковъ. Если будетъ признано необходимымъ установить связь между различными ступенями профессіональнаго образованія въ смыслѣ преемственности этихъ ступеней, но школы приспособятся къ этому требованію жизни и расширятъ программы по общеобразовательнымъ предметамъ.

Н. В. Степановъ согласенъ съ П. В. Никольскимъ: нельзя профессіональной школѣ навязывать двѣ цѣли, за двумя зайцами погонишься—ни одного не поймаешь.

Г. А. Лопато. Изъ начальной школы двѣ дороги: или въ высшее начальное училище, или въ низшую профессіональную школу. Преемственность существуетъ между образовательной и профессіональной школой, но не между различными ступенями послѣдней. Навязывать профессіональной школѣ двѣ цѣли—вредно отразится на дѣлѣ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній по данному вопросу и напоминанія П. В. Никольскимъ афоризма Кузьмы Пруткова—«Необъятнаго обнять нельзя»—Комиссія рѣшила по данному вопросу постановленія не выносить.

А. В. Сумароковъ. На очереди возрастный вопросъ. По проекту М. Т. и Пр. въ ремесленныя школы низшаго типа принимаются ученики 14 лѣтъ, изъ проекта М. Н. Пр. о возрастѣ принимаемыхъ учениковъ можно сдѣлать только косвенный выводъ: такъ какъ въ низшія ремесленныя школы принимаются окончившіе курсъ начальной школы, то возрастъ этотъ можно опредѣлить въ 11 лѣтъ.

И. Ф. Карамаренко поднимаетъ вопросъ о недостаточности курса начальной школы, ученики поступаютъ въ ремесленныя школы съ недостаточными свѣдѣніями по общеобразовательнымъ предметамъ, необходимо увеличить программу начальной школы.

А. В. Сумароковъ. Программа начальныхъ училищъ достаточна широка. Если ученики кончаютъ недостаточно подготовленными, то это зависитъ отъ того, что учителя неудовлетворительны.

М. М. Борисовскій говоритъ, что введеніе въ начальную школу ручного труда, какъ метода преподаванія, можетъ послужить благопріятнымъ условіемъ для подготовки къ профессіональному образованію.

И. Ф. Кораманенко высказываетъ мнѣніе, что введеніе ручного труда въ начальныя школы вредно отразится на дальнѣйшемъ профессіональномъ образованіи учащагося, такъ какъ онъ получитъ самое неправильное представленіе о работѣ. Повысить образовательный цензъ—это дѣло другое, это необходимо.

Н. И. Степановъ выражаетъ пожеланіе, чтобы приняты были мѣры къ тому, чтобы начальныя школы выпускали учениковъ съ большими знаніями.

П. В. Никольскій. Мы говоримъ не по вопросу. Намъ нужно установить возрастъ, ниже котораго не должны быть ученики, принимаемые въ низшія ремесленныя школы.

А. В. Сумароковъ. 2-хъ-классныя школы ученики кончаютъ 13—14 лѣтъ, возрастъ подходящій для поступленія въ низшія ремесленныя школы.

И. И. Губановъ. Но у насъ нѣтъ 2-хъ-классныхъ училищъ, стало быть намъ надо имѣть въ виду только учениковъ начальнаго училища.

Комиссія постановила, что моложе 13 лѣтъ въ низшія ремесленныя училища ученики приниматься не должны. Въ женскія профессіональныя школы, гдѣ курсъ пятигодичный и не требуется отъ учащихся большой физической силы, ученицы могутъ приниматься и 12 лѣтъ.

А. В. Сумароковъ. Большинство оканчиваетъ начальную 11 лѣтъ, въ ремесленную же школу слѣдуетъ принимать не моложе 13 лѣтъ, чѣмъ же заполнить интервалъ въ 2 года, чтобы не получилось рецидива безграмотности?

А. В. Шишокинъ. Принимать въ ремесленныя школы окончившихъ 2-хъ-классное училище неосуществимо, такъ какъ такихъ школъ весьма мало. Единственный выходъ изъ этого положенія, это—созданіе сѣти внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ учрежденій, въ которыхъ окончившіе начальную школу могли бы

не только возобновлять, но и пополнять, расширять и углублять полученныя въ начальной школѣ знанія.

А. И. Лысковскій. Я согласенъ съ А. В., что созданіе сѣти внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ учрежденій самое вѣрное средство противъ рецидива безграмотности, и кромѣ этого средства отъ данной болѣзни нѣтъ другихъ средствъ. Оба предыдущія совѣщанія по народному образованію подчеркивали это значеніе внѣшкольнаго образованія и признали, что губернскому земству слѣдуетъ поскорѣе заняться разработкой этого вопроса и принятіемъ мѣръ къ планомѣрному осуществленію сѣти внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ учрежденій.

А. В. Сумароковъ. Я предлагаю такъ формулировать это постановленіе: „Признавая, что въ перерывъ въ 2 года, между окончаніемъ начальнаго училища и поступленіемъ въ ремесленную школу ученики могутъ забыть полученныя въ начальной школѣ знанія и, такимъ образомъ, оказаться неподготовленными къ воспріятію учебнаго матеріала, предлагаемаго въ ремесленной школѣ, комиссія находитъ необходимымъ насажденіе въ губерніи сѣти внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ учрежденій".

П. В. Никольскій. Слѣдуетъ эту резолюцію дополнить такъ: „комиссія находитъ необходимымъ въ предупрежденіе означеннаго явленія открытіе при ремесленныхъ школахъ приготовительныхъ классовъ и насажденіе въ губерніи сѣти внѣшкольныхъ просвѣтительныхъ учрежденій".

Н. И. Степановъ. Постановленія о важности внѣшкольнаго образованія и о настоятельной, неотложной необходимости заняться имъ, выработать планъ осуществленія внѣшкольнаго образованія по губерніи уже дѣлались, но губернское земство ничего въ этомъ направленіи не предпринимаетъ.

А. И. Лысковскій. Есть постановленіе губернскаго земскаго собранія о томъ, чтобы Управа занялась разработкой вопросовъ внѣшкольнаго образованія, но Управа не желаетъ этимъ заниматься.

И. С. Полькинъ. Для ремесленныхъ училищъ являются болѣе цѣлесообразными приготовительные классы. Это практиковалось и на съѣздѣ по профессіональному образованію.

Принимается предложенная предсѣдателемъ резолюція съ добавленіемъ о приготовительныхъ классахъ при ремесленныхъ школахъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комиссіи по выработкѣ типа и программъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній, ихъ сѣти и финансоваго плана осуществленія этой сѣти

4 декабря 1916 г. съ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Предсѣдатель А. В. Сумароковъ. Секретарь А. Н. Шишокинъ.

На засѣданіи комиссіи прибыли: Членъ Вольской Уѣздной Земской Управы И. И. Губановъ, Завѣдующіе и дѣлопроизводители Земскихъ Управъ: Саратовской Губернской—А. И. Арефьевъ, его помощникъ Н. М. Кизичевъ, Завѣдующій статистикой Д. В. Сосновцевъ, Балашовской Уѣздной Земской Управы—А. И. Лысковскій, Саратовской—Н. И. Степановъ, Сердобской—А. С. Лялинъ, Директоръ народныхъ училищъ Саратовской губерніи П. В. Никольскій, Директоръ Боголюбовскаго рисовальнаго училища П. Н. Боевъ, Представитель духовнаго вѣдомства епархіальный наблюдатель за церковно-приходскими школами В. П. Знаменскій, Инструкторъ Саратовскаго О-ва народныхъ университетовъ Прозоровъ, Инспекторъ и завѣдующіе низшими ремесленными училищами: Балашовской—М. М. Плѣшкинъ, Камышинской—И. С. Полькинъ, Петровской—М. Ф. Михайличенко, Вольской—И. К. Тифловъ, Хвалынскаго—Ф. М. Виноградовъ, Турковскаго—В. А. Александровъ, Царицынскаго мужского—Н. Р. Гемельманъ и Царицынскаго женскаго—М. М. Чехмѣтьева.

П. В. Никольскій. Я предлагаю комиссіи обсудить два вопроса: 1) о судьбѣ учениковъ, оканчивающихъ профессіональныя учебныя заведенія и 2) о созданіи института инструкторовъ по профессіональному образованію.

Въ настоящее время ученикъ кончаетъ школу 16—17 лѣтъ и бросается на произволъ судьбы. Какъ ученикъ приложитъ свои знанія къ жизни—учебнаго заведенія это не касается, оно умываетъ руки съ сознаніемъ исполненнаго долга. Такой порядокъ ненормаленъ. Важно, чтобы учебное заведеніе имѣло учетъ оканъ-

чивающимъ курсъ не только для статистики, но и для руководства, чтобы оно съ ученикомъ не порывало связи и всегда имѣло бы возможность придти къ нему на помощь совѣтомъ и практическимъ указаніемъ.

Ученики выходятъ изъ училища безпомощными въ практическомъ смыслѣ, они не могутъ быть мастерами. Чтобы сдѣлаться мастеромъ, ученикъ долженъ нѣсколько лѣтъ проработать въ хорошо поставленной мастерской или фабрикѣ. Чтобы школа могла выпустить мастера, квалифицированнаго рабочаго, необходимо устроить при ней практическія мастерскія для окончившихъ курсъ. Извѣстный практическій стажъ въ такихъ мастерскихъ даетъ возможность ученику разобраться въ своей спеціальности, пріобрѣсти необходимые для мастера навыки и сноровку.

Далѣе важенъ вопросъ объ учителяхъ для профессіональныхъ учебныхъ заведеній и инструкторахъ. У насъ, какъ по щучьему велѣнью, возникаетъ цѣлый рядъ учебныхъ заведеній. Но гдѣ мы возьмемъ учителей и изъ какихъ учебныхъ заведеній? Для цѣлой сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній учителей не мало, а не обезпечивши школы преподавательскимъ персоналомъ—значитъ сѣять на пескѣ.

Затѣмъ необходимо имѣть въ виду, что профессіональное образованіе въ смыслѣ общаго руководительства и инструктированія брошены на произволъ судьбы, такъ какъ въ этомъ смыслѣ они находятся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, а представителями дирекціи—лица съ общимъ образованіемъ и инструкторами ремесленныхъ училищъ быть не могутъ. Они могутъ исполнять только нѣкоторыя функціи контроля, а дѣло требуетъ не только контроля, но и руководительства.

А. И. Арефьевъ. Объ этихъ совѣщаніяхъ сообщается въ прочитанномъ на общемъ собраніи сообщенія докладѣ. М. Н. П. предлагаетъ организовать институтъ инструкторовъ по профессіональному образованію. Что же касается организаціи Губернскихъ Совѣщаній, то примѣрный планъ таковыхъ напечатанъ въ № 6 „Профессіональнаго Образованія“ въ статьѣ В. Д. Николаса (читаетъ изъ названной статьи, что относится къ вопросу).

И. С. Полькинъ. На съѣздѣ по профессіональному образованію поднимался этотъ вопросъ. Говорилось объ образованіи центральнаго, областного и губернскаго совѣщаній. Но это совсѣмъ другое, это централистическая организація для руководительства сверху. Для дѣла важнѣе организовать районныя, уѣздныя и губернскія совѣщанія.

А. В. Сумароковъ. При развитіи дѣла профессіональнаго образованія важны и необходимы, какъ центральное, такъ областное и губернское совѣщаніе по профессіональному образованію.

Всѣ они одинаково необходимы, всѣ обусловливаются требованіями жизни. Насколько они будутъ жизненны—будетъ зависѣть отъ ихъ организаціи.

А. И. Арефьвеъ.

А. В. Сумароковъ. По идеѣ такая организація, основанная выборномъ принципѣ и началахъ коллегіальности, весьма желательна. Но важно знать, какой органъ будетъ фактически руководить дѣломъ профессіональнаго образованія. Совѣщанія желательно бы организовать по схемѣ, изложенной въ статьѣ Николаса.

П. В. Никольскій. Губернское совѣщаніе неизбѣжно, оно вызывается требованіями жизни. Отъ областного совѣщанія мы можемъ и не получить инструктора, а если и получимъ, то онъ не будетъ въ состояніи обслуживать такой обширный районъ. Важно, чтобы инструкторъ постоянно былъ освѣдомленъ о ходѣ дѣла профес. образованія его района и могъ быть во всякій нужный моментъ быть тамъ, гдѣ въ немъ ощущается надобность.

А. В. Сумароковъ предлагаетъ слѣдующую редакцію постановленія по обсуждаемому вопросу: «Для общаго руководительства профессіональнымъ образованіемъ необходима организація постоянныхъ органовъ центральнаго, областныхъ и губернскихъ изъ спеціалистовъ и представителей отъ общественныхъ организацій по схемѣ, проведенной въ журналѣ „Профессіональное Образованіе“ № 6 текущаго года въ статьѣ „О совѣщаніяхъ дѣятелей по профессіональному образованію“, при чемъ при губернскомъ совѣщаніи нсобходимо установленіе должностей инструкторовъ по руководительству профессіональнымъ образованіемъ“.

Постановленіе въ этой редакціи комиссіей принято.

Комиссія переходитъ къ обсужденію другого, предложеннаго П. В. Никольскимъ вопроса.

И. С. Полькинъ. Выходящіе изъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній ученики не всегда находятъ примѣненіе своимъ знаніямъ, что заставляетъ ихъ уходить въ какую либо другую сферу дѣятельности, или возвращаться въ первобытное состояніе, заняться дѣломъ своихъ отцовъ и дѣдовъ. Въ предотвращеніе этого явленія необходимо при школахъ устройство практическихъ мастерскихъ для окончившихъ курсъ. По схемѣ камышинскаго уѣзднаго земства намѣчается устройство такихъ мастерскихъ, въ которыя могли бы поступать не только окончившіе школу ученики, но и другіе взрослые рабочіе. Мастерскія эти могутъ быть и не при училищахъ.

А. В. Сумароковъ. Такая организація—продолженіе учебнаго курса, ученикъ не работаетъ самостоятельно, а только

по указкѣ учителя, школа не выпускаетъ его изъ пеленокъ и онъ такъ и не привыкаетъ самостоятельно оріентироваться въ своемъ ремеслѣ. Лучше отдавать учениковъ на практику за плату школъ въ хорошо поставленныя фабрики и заводы.

И. С. Полькинъ. При Саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ существуетъ заводъ,—можно и при другихъ училищахъ организовать такіе же заводы.

А. В. Сумароковъ. Такія заводы преслѣдуютъ не столько промышленныя, сколько учебныя цѣли, для чего мастерскія оборудываются идеально. Но ученикъ долженъ оріентироваться и при другихъ обстоятельствахъ, а здѣсь, выйдя изъ идеальной мастерской онъ такъ же будетъ безпомощенъ, какъ и по окончаніи школы, потому что онъ не привыкъ приспособляться къ условіямъ.

М. Ф. Михайличенко. Необходимо выдавать окончившимъ курсъ субсидіи на первоначальное обзаведеніе инструментами и оборудованіе собственныхъ мастерскихъ.

Н. Р. Геммельманъ. Въ промышленныхъ центрахъ ученики берутся на расхватъ. Другое дѣло въ непромышленныхъ районахъ,—тамъ ученики часто не находятъ приложенія своимъ знаніямъ, а оборудовать свою собственную мастерскую не имѣютъ средствъ. Вотъ въ такихъ то случаяхъ и необходимо поддержать учениковъ выдачей пособій на организацію мастерскихъ единолично или на артельныхъ началахъ. За это говоритъ опытъ Кутаисской губ. Тамъ ученики, по выходѣ изъ ремесленныхъ школъ, не находя приложенія своимъ знаніямъ, возвращались къ занятіямъ своихъ отцовъ. Когда же были организованы мастерскія, то это явленіе прекратилось.

А. В. Сумароковъ. Это совершенно другой вопросъ. А вотъ слѣдуетъ ли устраивать при училищахъ техническіе парники? Мнѣ кажется, что правильно организованная практика въ существующихъ заводахъ цѣлесообразнѣе. Заводы будутъ платить жалованье не ученикамъ, а школѣ, которая выдастъ это вознагражденіе ученику по предоставленіи имъ отзыва отъ администраціи завода о пройденномъ имъ практическомъ стажѣ.

П. В. Никольскій. Я разсматривалъ вопросъ чисто теоретически. Поясню: основная цѣль учрежденія мастерскихъ при профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ—завершеніе школы,—безъ нихъ школа безъ конца. Вторая цѣль мастерскихъ—поставить человѣка на ноги, дать ему возможность остаться при изучаемомъ ремеслѣ и не убѣгать въ какую либо другую область.

И. С. Полькинъ раздѣляетъ точку зрѣнія П. В. Никольскаго. Школы не выпускаютъ мастеровъ, такими мастерами они могутъ выйти только изъ мастерскихъ. Мастерскія могутъ быть

и не при школѣ, а въ различныхъ мѣстахъ прилегающаго къ школѣ района. Удерживать у учениковъ жалованье я считаю неудобнымъ. Уже во время прохожденія школы ученики используются какъ рабочая сила и эта ихъ работа окупаетъ ихъ содержаніе. Въ нѣкоторыхъ училищахъ отчисляется 30% заработка учениковъ старшихъ классовъ и эти деньги выдаются имъ при окончаніи курса въ видѣ пособія на обзаведеніе инструментами.

Н. И. Степановъ. На какія средства будутъ организовываться эти мастерскія? Можетъ ли Министерство субсидировать непришкольныя мастерскія? Вѣдь это будутъ самостоятельныя учрежденія, сѣть школъ будетъ дополнена сѣтью мастерскихъ.

А. В. Сумароковъ. Изъ преній намѣчается три способа рѣшенія поднятаго П. В. Никольскимъ вопроса: 1) учрежденіе при профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ практическихъ мастерскихъ, 2) устройство практическихъ мастерскихъ въ прилегающихъ къ школѣ районѣ подъ техническимъ надзоромъ школы и 3) выдачи личныхъ ссудъ отдѣльнымъ ученикамъ на оборудованіе мастерскихъ и на образованіе производительныхъ артелей изъ окончившихъ курсъ учениковъ. Всѣ эти мѣропріятія могутъ существовать одновременно. Рядомъ съ такими мастерскими желательно посылать учениковъ на практику въ частно-владѣльческіе заводы и хорошо поставленныя мастерскія съ отзывомъ этихъ учрежденій о пройденномъ ученикомъ практическомъ стажѣ. Только надо это организовать такъ, чтобы отзывы эти не были простой отпиской, простой формальностью, а описывали дѣйствительные успѣхи ученика въ его спеціальности.

Н. И. Степановъ. Организація производительныхъ артелей не дѣло земства, это дѣло экономическихъ организацій. До сихъ поръ такія артели не имѣли успѣха и дѣло всегда кончалось или крахомъ или они вырождались въ капиталистическія предпріятія съ наемными рабочими. Лѣтъ 15 тому назадъ въ Саратовѣ организовано было двѣ столярныхъ мастерскихъ, изъ которыхъ одна выродилась въ капиталистич. предпріятіе и перешла къ одному изъ членовъ артели, а другая умерла естественной смертью, вслѣдствіе неурядицъ и недоразумѣній среди членовъ артели.

А. В. Сумароковъ. За 15 лѣтъ много воды утекло и что имѣло мѣсто тогда—можетъ быть и не примѣнимо къ настоящему времени. Теперь производительныя артели хорошо развиваются и заслуживаютъ, чтобы ихъ всячески поддерживали. 15 лѣтъ тому назадъ я не менѣе скептически относился къ такого рода организаціямъ, а теперь существуютъ факты, свидѣтельствующіе, что совершилась нѣкоторая эволюція (экономическая и соціальная), способствующая развитію производительныхъ артелей. У насъ въ

Балашовскомъ уѣздѣ существуетъ 4 молочныхъ артели, которыя хорошо функціонируютъ.

Н. И. Степановъ. Это совсѣмъ другое дѣло, это не производительная артель, а артели по сбыту продуктовъ. Производительныя же артели всѣ терпѣли крахъ. Вспомните опыты Левицкаго—что отъ нихъ сдѣлалось? Пожеланіе объ организаціи производительныхъ артеляхъ только подточитъ идею кооперація.

М. Ф. Михайличенко высказывается противъ организаціи артелей. Въ виду того, что у каждаго есть стремленіе обзавестись собственнымъ хозяйствомъ, недовѣріе къ другому, стремленіе недооцѣнивать его работу и переоцѣнивать собственную то артель неизбѣжно ожидаетъ провалъ.

И. С. Полькинъ. Артельныя мастерскія устроить легче и дешевле. Наша задача—создать для окончившаго ученика условія, способствующія пріобрѣтенію необходимыхъ для мастера практическихъ навыковъ, чтобы въ жизнь онъ вошелъ не съ одними теоретическими знаніями, но и съ достаточной практической подготовкой. Этой цѣли удовлетворяютъ мастерскія при школѣ. Какъ онъ потомъ устроится въ жизни—вопросъ другой, связанный съ развитіемъ промышленности въ данной мѣстности.

Н. Р. Геммельманъ. Артели могутъ быть организованы помимо школы, связывать ихъ со школой не нужно. Но они облегчатъ задачи школы.

А. В. Сумароковъ. Мы констатировали, что школа теряетъ связь съ ученикомъ, что вредно отражается на задачахъ школы. Оказывается, что ссуды на обзаведеніе инструментами и оборудованіе мастерскихъ способствуютъ удержанію ученика въ сферѣ его ремесла. Но въ какой формѣ выдавать эти ссуды—единолично или артелямъ? Вторая форма, по моему, лучше, такъ какъ она окажетъ благопріятное дѣйствіе на воспитаніе общественности. Лѣтъ 15 тому назадъ артели были насаждаемы сверху при помощи развращающе дѣйствующихъ подачекъ. Теперь различныя формы кооперація возникаютъ въ крестьянской и рабочей средѣ самопроизвольно, и, способствуя возникновенію артелей изъ учениковъ, мы только воспользуемся уже готовой формой.

Н. И. Степановъ продолжаетъ отстаивать свою точку зрѣнія, ссылаясь на авторитетъ Прокоповича.

В. А. Александровъ. Мы удалились отъ обсуждаемаго вопроса. По окончаніи школы ученики слишкомъ молоды, и недостаточно свѣдущи для самостоятельной работы. Нужно дать имъ возможность пріобрѣсти практическую выучку, а отсюда—необходимость организаціи въ томъ или другомъ видѣ мастерскихъ.

А. В. Сумароковъ. Указываютъ, что производительныя

артели превращаются въ капиталистическія предпріятія. Такъ что же за бѣда? Созданіемъ артелей или вовсе не имѣемъ въ виду утопическихъ цѣлей перепрыгнуть изъ капиталистическаго строя въ колливистическій. Ссуда выдается артели на организацію мастерской подъ техническимъ контролемъ школы, такимъ образомъ сохраняется связь ученика со школой и кромѣ того ученикъ удерживается въ сферѣ своего ремесла и задачи профессіональнаго образованія осуществляются.

Положеніе объ организаціи мастерскихъ и выдачѣ ссудъ принимается въ предложенной выше формулировкѣ.

Комиссія переходитъ къ обсужденію вопроса о подготовкѣ преподавательскаго персонала для профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

Н. Р. Геммельманъ. Въ ремесленныхъ школахъ и училищахъ преподаютъ обыкновенно окончившіе курсъ ремесленныхъ и техническихъ училищъ. Но эти учебныя заведенія не ставятъ своей цѣлью подготовку преподавателей. Нужны особыя учебныя заведенія, въ которыхъ преподавалась бы методика ремесла и вообще преподаваніе не чуждо было педагогическихъ основъ.

А. И. Арефьевъ дѣлаетъ (справки изъ законопроектовъ).

И. С. Полькинъ. На съѣздѣ по профессіональному образованію этотъ вопросъ поднимался. Предложено было организовать два типа курсовъ: краткосрочные—для старыхъ учителей и долгосрочныя—окончившихъ ремесленныя и техническія училища и прошедшихъ опредѣленный практическій стажъ. Къ сожалѣнію послѣднее (практическій стажъ) съѣздомъ былъ отвергнутъ.

Формулируется и принимается слѣдующіе положеніе: Для подготовки преподавателей въ профессіональныя учебныя заведенія необходима организація: 1) краткосрочныхъ курсовъ для преподавателей профессіональныхъ учебныхъ заведеній и 2) болѣе продолжительныхъ курсовъ для окончившихъ ремесленныя и техническія училища и желающихъ быть преподавателями, при чемъ для каждаго преподавателя, до опредѣленія на должность, обязателенъ опредѣленный практическій стажъ.

Затѣмъ принимаются постановленія о необходимости при профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ общежитій для иносельныхъ учениковъ и организаціи при школахъ столовыхъ въ виду того, что ученики большую часть дня (8 час.) проводятъ въ стѣнахъ школы (предложеніе П. В. Никольскаго).

Ставится на обсужденіе вопросъ о платности и безплатности обученія въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о содержаніи въ общежитіяхъ при нихъ.

И. И. Губановъ высказывается за платность какъ обуче

нія, такъ и содержанія въ общежитіяхъ. Бѣднѣйшимъ ученикамъ можно выдавать субсидіи.

М. Ф. Михайличенко и Н. И. Степановъ высказываются противъ платности.

В. П. Знаменскій заявляетъ, что опытъ второклассныхъ школъ духовнаго вѣдомства заставляетъ высказаться за платность содержанія въ общежитіяхъ. За содержаніе берется 70—80 руб. въ годъ и этого совершенно достаточно. Въ нѣкоторыхъ школахъ берется плата по дѣйствительному расходу. Общежитія функціонируютъ удачно и населеніе весьма ихъ цѣнитъ. Помѣщать учениковъ на частныя квартиры неудобно въ учебно-воспитательномъ смыслѣ.

А. В. Сумароковъ. Безплатность обученія въ начальныхъ училищахъ не можетъ служить, какъ думаютъ нѣкоторые, мотивомъ безплатности обученія въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ профессіональной школы ученикъ выходитъ вооруженный извѣстными техническими данными, используя которыя онъ будетъ обезпечивать свое существованіе. Вполнѣ понятно, что за полученіе такихъ преимуществъ нужно платить. Бѣднѣйшимъ ученикамъ можно выдавать стипендіи.

А. И. Лысковскій. Общежитія необходимы, это показала практика. Содержаніе учениковъ на частныхъ квартирахъ имѣетъ много отрицательныхъ сторонъ: неудобныя, антигигіеничныя помѣщенія, плохое питаніе и нехорошее отношеніе къ ученикамъ квартирохозяевъ. Обученіе въ школѣ должно быть безплатнымъ, иначе школа сдѣлается привиллегіей болѣе состоятельныхъ. Если и назначить плату, то самую незначительную—рубля четыре, но тогда особеннаго значенія для школы имѣть не будетъ. Содержаніе въ интернатахъ слѣдуетъ сдѣлать платнымъ, потому что и дома содержать ученика надо и это населенію понятно.

А. С. Лялинъ. Основной земскій принципъ въ дѣлѣ народнаго образованія—безплатность. Нѣтъ серьезныхъ основаній отступать отъ этого принципа и въ области профессіональнаго образованія. Профессіональное образованіе даетъ ученику извѣстныя матеріальныя выгоды, выпускаетъ его на арену жизни болѣе вооруженнымъ для борьбы за существованіе. Но, вѣдь, и общее образованіе даетъ эти выгоды: человѣкъ, окончившій общеобразовательную школу, болѣе вооруженъ для жизни, чѣмъ совсѣмъ неучившійся. Отсюда выводъ: принципіально слѣдуетъ высказаться за безплатность обученія въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о содержаніи въ общежитіяхъ.

Ставится на баллотировку и принимается положеніе: «необ-

ходимо учрежденіе при всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ общежитій для учащихся въ нихъ.

А. И. Арефьевъ. Платность обученія въ профессіональныхъ школахъ слѣдуетъ отстаивать съ точки зрѣнія психологическаго воздѣйствія на массы. При платности обученія населеніе больше цѣнитъ школу и относится къ ней бережнѣе и внимательнѣе. Заграницей вездѣ введено платное обученіе. Совѣщаніе 28 октября с. г. на основаніи этихъ соображеній высказалось за платное обученіе въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Платность обученія не сдѣлаетъ, какъ опасаются, профессіональныя учебныя заведенія привиллегіей болѣе состоятельныхъ слоевъ населенія, такъ какъ попечительному совѣту предоставляется освобождать отъ платы малосостоятельныхъ до 50% общаго числа учащихся. Что касается содержанія въ общежитіяхъ, то совѣщаніе дѣятелей по народному образованію 14—16 іюня с. г. высказалось за безплатность содержанія въ общежитіяхъ при высшихъ начальныхъ училищахъ, а теперь отдѣлъ Народн. Образ. Губ. Зем. Управы получаетъ постановленія Уѣздныхъ Земскихъ собраній, которыми эта безплатность отвергается. Введеніемъ безплатности содержанія въ общежитіяхъ мы совершаемъ несправедливость по отношенію къ мѣстному населенію. Плату можно назначить не выше себѣ стоимости содержанія ученика въ общежитіи.

А. И. Сумароковъ высказывается за платность обученія въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Безплатность начальной общеобразовательной школы базируетъ на принципѣ общедоступности. Профессіональное образованіе мы пока общедоступнымъ сдѣлать не можемъ, оно все-таки—нѣкоторая привиллегія и эту привиллегію необходимо компенсировать платой. Заграницей вообще, а въ Англіи въ особенности обученіе платное.

Н. И. Степановъ. На Англію ссылка не обязательна,—тамъ совершенно другія условія, чѣмъ у насъ, другой строй. Смотрѣть на профессіональное образованіе, какъ на привиллегію—неправильно. Въ распространеніи профессіональнаго образованія прежде всего заинтересовано правительство, это интересъ общегосударственный, что видно изъ большихъ ассигнованій Министерства на это дѣло. Выгоды получаютъ и окончившія высшія начальныя училища, а совѣщаніе 14—16 іюня с. г. сдѣлало постановленіе о безплатности обученія въ в. н. у. Не всѣ уѣздныя земства отвергнули это постановленіе, Саратовское Уѣздное Земство, напр., высказалось за него. Говорятъ, что несправедливо по отношенію къ мѣстному населенію освобождать иносельныхъ отъ платы за содержаніе въ общежитіяхъ, но содержать дома легче, чѣмъ платить за содержаніе въ общежитіи. Психологическій мо-

тивъ платности—тоже вопросъ спорный: начальное образованіе безплатно, а населеніе его нѣнитъ. Вообще принципъ платности исключаетъ общедоступность профессіональнаго образованія и оно будетъ привиллегіей болѣе состоятельной части населенія.

А. С. Лялинъ присоединяется къ Н. И. Степанову. Психологическія соображенія—мотивъ недостаточный, ничтожный. Болѣе серьезныя финансовыя соображенія—непосильность для земства при безплатности содержать училища. Но не нужно забывать, что денежный вопросъ въ данномъ случаѣ вопросъ второстепенный, облегчающійся къ тому же готовностью казны взять на себя значительную часть расходовъ. Наша задача—способствовать наивозможно широкому распространенію въ населеніи профессіональнаго образованія, а это возможно только при доступности этого образованія населенію, что при платности невозможно. А между тѣмъ нѣтъ основаній ожидать меньшаго тяготѣнія населенія къ профессіональному образованію, чѣмъ къ общему,—скорѣе наоборотъ. Мотивъ личной выгоды отпадаетъ передъ общегосударственнымъ значеніемъ профессіональнаго образованія, а съ этой именно точки зрѣнія (общегосударственнаго значенія профессіональнаго образованія) мы и должны обсуждать данный вопросъ. Отвѣты Уѣздныхъ Земствъ тоже не могутъ служить мотивомъ къ введенію платности,—но намъ еще нельзя заключить, какъ отнесутся земства къ этому вопросу послѣ детальнаго его разсмотрѣнія.

М. Ф. Михайличенко. Деревенское населеніе—народъ темный, подвинуть его къ профессіональному образованію можно только безплатностью.

Н. Р. Геммельманъ. Обученіе слѣдуетъ сдѣлать безплатнымъ. Ученики своей работой доставляютъ нѣкоторый доходъ школѣ.

Принята платность обученія въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ Попечительному Совѣту должно быть предоставлено право освобождать отъ нея бѣднѣйшихъ учащихся до 50% всего состава учащихся.

А. С. Лялинъ высказывается за безплатное содержаніе въ общежитіяхъ. Плату брать можно только съ состоятельныхъ.

И. И. Губановъ. Исходя изъ существующаго порядка въ профессіональн. учебн. завед. слѣдуетъ признать платность содержанія въ общежитіяхъ, такъ какъ въ существующихъ школахъ принята платность и это дѣлу не вредитъ. Пожеланіе безплатности безполезно и не осуществимо—земства не пойдутъ на это. Для несостоятельныхъ можно учредить возвратныя стипендіи.

Принимается платность содержанія въ общежитіяхъ при профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ попечитель-

ному совѣту предоставляется освобождать отъ платы несостоятельныхъ по усмотрѣнію.

При обсужденіи вопроса объ организаціи и составѣ попечительныхъ совѣтовъ опять выплылъ вѣдомственный вопросъ. Представители Балашовскаго уѣзда снова подчеркивали всѣ преимущества въ этомъотношеніи М. Т. и Пр. и указывали на недовѣріе къ о-ву, сквозящее во всѣхъ проэктахъ М. Н. П., даже въ проэктахъ гр. Игнатьева.

Признается желательной такая организація попечительныхъ совѣтовъ, чтобы число членовъ совѣта опредѣлялась содержателями учебныхъ заведеній.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній принимаются слѣдующія положенія: 1) Для профессіональныхъ учебныхъ заведеній необходима постройка образцовыхъ огнестойкихъ зданій, но на первое время учебныя заведенія могутъ быть открываемы гдѣ-либо изъ намѣченныхъ пунктовъ въ имѣющихся подходящихъ свободныхъ помѣщеніяхъ, а также и въ наемныхъ.

2) При комплектованіи профессіональныхъ учебныхъ заведеній на одного руководителя не должно приходиться болѣе 25 человѣкъ учащихся.

Комиссія переходитъ къ обсужденію вопроса о составленіи сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній и о финансовомъ планѣ осуществленія этой сѣти.

Выясняется, что уѣздныя земства въ вопросѣ о созданіи сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній были застигнуты врасплохъ и не представили для этого въ совѣщаніе матеріаловъ, на основаніи которыхъ могли бы быть намѣчены пункты сѣти, поэтому комиссія не нашла возможнымъ заняться составленіемъ сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній по губерніи. Исходя, по предложенію П. В. Никольскаго, изъ учебныхъ соображеній (возможность обезпеченія профессіональныхъ учебныхъ заведеній учительскимъ персоналомъ) совѣщаніе находитъ возможнымъ въ первые 10—12 лѣтъ открыть по всей губерніи не болѣе 50—60 училищъ.

Въ заключеніе вырабатываются и принимаются слѣдующія положенія:

1) Фондъ на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній составляется изъ средствъ губернскаго земства и вносится въ его смѣту.

2) Разработать финансовый планъ осуществленія сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній, а также намѣтить пункты сѣти комиссія не находитъ возможнымъ за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи матеріаловъ изъ однихъ уѣздовъ и вслѣдствіе

крайней несогласованности въ типахъ учебныхъ заведеній, намѣченныхъ другими земствами.

3) Просить Саратовскую Губернскую Земскую Управу немедленно разослать заключенія совѣщанія въ Уѣздныя Земскія Управы съ просьбой составить согласно имъ уѣздныя сѣти ремесленныхъ учебныхъ заведеній.

Саратовскому Губернскому Совѣщанію дѣятелей по профессіональному образованію 3 декабря 1916 г.

О профессіональномъ образованіи. Докладъ Отдѣла Народнаго Образованія при Саратовской Губернской Земской Управѣ.

Наша существующая система народнаго образованія создавалась, какъ извѣстно, подъ сильнымъ вліяніемъ иностранныхъ образцовъ.

Вмѣсто созданія своей національной школы, для чего необходимо было бы привлеченіе къ совмѣстной работѣ общественныхъ силъ, вѣдомства предпочитали заимствовать готовые формы и образцы изъ-за границы, примущественно изъ Германіи и Австріи, а за послѣднее время изъ Америки, Даніи, Италіи и др.

Однако и заимствованіе производилось не всегда съ соблюденіемъ всѣхъ условій, обезпечивающихъ успѣшное развитіе заимствованныхъ формъ.

Изъ цѣлой системы, сложившейся въ результатѣ условій культурно исторической жизни того или иного народа, выхватывался какой либо одинъ типъ школы и часто цѣликомъ переносился къ намъ, въ совершенно иную обстановку.

Нечего и говорить о томъ, что такая пересадка не всегда оправдывала ожиданія.

Кромѣ того, если принять во вниманіе, что дѣло народнаго образованія у насъ всегда было раздроблено между многими вѣдомствами, изъ которыхъ каждое проводило свою собственную систему, то будетъ понятно, что въ результатѣ подобной дѣятельности, лишенной единства плана, оказалась пестрая сѣть множества отдѣльно стоящихъ, ничѣмъ не связанныхъ типовъ учебныхъ заведеній, изъ которыхъ многіе кромѣ того, должны быть признаны, безусловно, архаическими.

Педагогическая мысль и общество давно уже указывали эти недостатки въ общей системѣ народнаго образованія.

Однако только въ послѣднее время, вѣдомствами была приз-

нана необходимость пересмотра дѣйствующей системы. Тѣмъ не менѣе, что касается условій пересмотра, то должно замѣтить, что пересмотръ происходитъ подъ благопріятнымъ знакомъ широкаго участія спеціалистовъ и общественнаго элемента.

Трудами съѣздовъ и совѣщаній, которые несомненно будутъ положены въ основу новой системы, выявился уже контуръ будущей *русской* системы народнаго образованія.

Вся эта система можетъ быть названа системой единой школы, которая состоитъ изъ нѣсколькихъ ступеней (типовъ школъ), находящіеся въ пріемственной связи другъ съ другомъ.

Во главѣ системы—начальная школа, на которой, какъ на фундаментѣ, базируются слѣдующіе концентры повышеннаго начальнаго, средняго и высшаго образованія въ видѣ учебныхъ заведеній:

1) соотвѣтствующихъ современнымъ двухклассным
2) соотвѣтствующихъ Высшимъ начальнымъ училищамъ.

Всѣ эти 3 типа составляютъ различныя ступени начальнаго обученія и по курсу соотвѣтствуютъ 4 низшимъ классамъ гимназіи.

3) Соотвѣтствующія Высшимъ классамъ гимназіи
4) Высшія учебныя заведенія.

Однако вопросъ пересмотра системы народнаго образованія не ограничивается только реорганизаціей типовъ учебныхъ заведеній, въ смыслѣ установленія между ними преемственной связи, пересмотръ коснулся и самыхъ основъ учебнаго дѣла—принциповъ воспитанія—обученія.

Со времени Гербарта господствовавшій въ педагогикѣ интелектуалистическій принципъ въ настоящее время признается несостоятельнымъ и на его мѣсто выдвигается точка зрѣнія волюнтаризма съ трудовымъ принципомъ въ основаніи.

Но система нашего будущаго народнаго образованія была бы не полна, если бы она ограничалась созданіемъ одной только общеобразовательной школы. Каждая ступень общеобразовательной школы, при раціональной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, предоставляя учащимся свободу развитія всѣхъ душевныхъ силъ, способностей и задатковъ, даетъ возможность имъ къ концу учебнаго курса дифференцироваться и опредѣлить свои наклонности или къ продолженію образованія или къ изученію той или иной профессіи.

Для удовлетворенія послѣдней группы учащихся, которые по численности всегда будутъ превосходить первую, въ проэктахъ вѣдомства въ паралелль съ планомъ общаго образованія намѣчается планъ профессіональнаго образованія, такъ же распадаю-

шагося на ступени, которыя находятся въ преемственной связи съ ступенями общеобразовательной школы.

Откладывая изложеніе конструкціи профессіональнаго образованія въ дальнѣйшее, здѣсь считаемъ умѣстнымъ сказать слѣдующее, что въ области профессіональнаго образованія наша отсталость д. б. названа поразительной, потому что нельзя серьезно говорить о состояніи и постановкѣ профессіональнаго образованія, когда на всю Россію низшихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній считается не много свыше 3000.

Понятной послѣ этого становится настоящая наша жалоба на недостатокъ профессіонально-подготовленныхъ людей, недостатокъ, задерживающій развитіе какъ промышленной, такъ и хозяйственной техники вообще.

Между тѣмъ и переживаемый моментъ съ достаточной ясностью показалъ значеніе профессіональнаго образованія. Если техника и организація труда создали огромную мощь врага, то недостатокъ того и другого у насъ, несомнѣнно, наше слабое мѣсто.

Такимъ образомъ необходимость широкого распространенія профессіональнаго образованія диктуется и экономическими и политическими соображеніями.

Въ заключеніе нельзя не обратить вниманія и на то, что профессіональная школа, являясь логическимъ завершеніемъ общеобразовательной школы, путемъ извѣстныхъ методовъ занятій и сообщенія учащимся спеціально—техническихъ навыковъ содѣйствуя ихъ физическому развитію, въ тоже время оказываетъ на нихъ громадное воспитательно вліяніе въ смыслѣ выработки привычекъ къ систематическому труду, къ проявленію иниціативы и творчества, тѣсно связываемыхъ съ окружающей дѣйствительностью, даетъ умѣнье использовать богатства и силы природы и дѣлаетъ человѣка въ общежитіи нужнымъ и полезнымъ.

До послѣдняго времени у насъ по профессіональному образованію дѣлалось сравнительно мало, хотя по этому вопросу говорилось много. Начинанія въ этой области есть, но они слабы, разрозненны и необъединены опредѣленною идеею.

Государственная Дума при разсмотрѣніи государственной росписи по смѣтѣ М. Н. Пр. 1913 года, указавъ на это, высказало пожеланіе, чтобы М. Н. Пр. „выработало общій планъ профессіональнаго образованія, въ осуществленіе котораго были-бы согласованы нынѣ разрозненныя дѣйствія отдѣльныхъ вѣдомствъ, предприняло скорѣйшій пересмотръ программъ, уставовъ и правъ

для оканчивающихъ профессіональныя училища и оказало поддержку въ большемъ размѣрѣ частной и общественной мниціативѣ въ дѣлѣ открытія профессіональныхъ учебныхъ заведеній".

Во исполненіе этого пожеланія М. Н. Пр. выработало новое „положеніе о профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ, курсахъ и учебныхъ установленій", каковое уже 23 января 1916 г. внесено на разсмотрѣніе въ Государственную Думу. По газетнымъ свѣдѣніямъ это положеніе уже разсмотрѣно въ Комиссіи по народному образованію и съ небольшими поправками, вѣроятно, въ скоромъ времени будетъ предметомъ сужденія самой Государственной Думы, такъ какъ, по тѣмъ же свѣдѣніямъ Министръ Народ. Пр. гр. Игнатьевъ просилъ Предсѣдателя Государственной Думы поставить его на обсужденіе въ первую очередь.

Послѣ составленія этого доклада въ Губернскую Управу поступило увѣдомленіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 24 ноября, на запросъ Управы, въ какомъ положеніи находится законопроектъ о профессіональномъ образованіи, слѣдующаго содержанія:

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

„Отдѣлъ промышленныхъ училищъ имѣетъ честь сообщить, что внесенные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Государственную Думу проекты Положенія о профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ, курсахъ и учебныхъ установленіяхъ и расписанія должностей въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ были разсмотрѣны Комиссіею Государственной Думы по народному образованію въ засѣданіяхъ 2-го апрѣля, 17 и 19 мая и 3 іюня 1916 года, при чемъ предусмотрѣнныя законопроектомъ нормы вознагражденія служащимъ въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ значительно повышены Комиссіей.

Означенный законопроектъ въ настоящее время подготовленъ къ слушанію въ общемъ засѣданіи Государственной Думы. О скорѣйшемъ разсмотрѣніи его Министръ Народнаго Просвѣщенія ходатайствовалъ передъ Предсѣдателемъ Государственной Думы. По имѣющимся данныхъ можно ожидать назначенія сего дѣла къ слушанію въ общемъ засѣданіи Государственной Думы въ ближайшее время".

Такой же законопроектъ составило и М. Т. и Пр. и также 24 февраля внесло его на одобреніе законодательныхъ учрежденій.

Не касаясь пока деталей названныхъ законопроектовъ, ограничимся замѣчаніемъ, что положеніе о профессіональномъ образованіи М. Н. Пр. выработано на новыхъ началахъ. Въ общемъ

обзорѣ дѣятельности М. Н. Пр. по отдѣлу профессіональныхъ учебныхъ заведеній, составленномъ отдѣломъ промышленныхъ учебныхъ заведеній, говорится слѣдующее: «на первую очередь вѣдомствомъ поставленъ вопросъ о полной реорганизаціи всей существующей нынѣ постановки профессіональнаго образованія и о созданіи необходимыхъ условій для плодотворной работы и взаимодѣйствія въ этой области какъ вѣдомства, такъ и общественныхъ жизненныхъ силъ страны».

Эта посылка имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ намъ больше чѣмъ кому-либо извѣстно, что въ существовавшей и пока фактически существующей системѣ народнаго образованія вообще и въ частности профессіональнаго было и есть много отрицательныхъ сторонъ. Опираться Земству въ своей работѣ на то, что есть, было-бы по меньшей мѣрѣ неосторожно. Мы-бы не вышли изъ того тупика, въ которомъ до сихъ поръ мы еще находимся. Надо „народное образованіе“ въ широкомъ смыслѣ этого слова ставить на новое основаніе, которое-бы отвѣчало логикѣ вещей и времени.

Вѣдь Земство не разъ приступало, хотя и въ небольшомъ масштабѣ, къ насажденію профессіональныхъ школъ. Рѣдкое Земство не открывало ремесленныхъ школъ, школъ ремесленныхъ учениковъ, мастерскихъ и т. п. учебныхъ заведеній, но въ рѣдкомъ Земствѣ привились эти начинанія и выполняютъ хорошо свои задачи. Въ большинствѣ-же случаевъ эти школы, просуществовавъ недолгое время, оставались лишь въ памяти населенія. Но вѣдь никто не можетъ сказать, что профессіональнаго образованія не нужно. Есть стало-быть какая-то причина тому, что наше профессіональное образованіе остается на прежнемъ мѣстѣ. По нашему мнѣнію, эти причины кроются главнымъ образомъ и прежде всего въ системѣ профессіональнаго образованія офиціально установленной и въ тѣхъ условіяхъ работы, какія имѣются на лицо.

Какъ извѣстно, существующая у насъ система профессіональнаго образованія не наша, нерусская, она принесена къ намъ изъ Австріи. Она вышла не изъ нѣдръ русской дѣйствительности и поэтому осталась безъ связи, какъ наносный слой песку на черноземѣ.

Дѣйствующее положеніе о профессіональномъ образованіи только по вѣдомству М. Н. Пр. устанавливаетъ пять типовъ учебныхъ заведеній, не считая высшихъ учебныхъ заведеній и ремесленныхъ отдѣленій при общеобразовательныхъ школахъ и классовъ ручного труда при нихъ-же. Существуютъ слѣдующія типы: среднія техническія училища, низшія техническія, низшія ремесленныя школы, ремесленныя училища, школы ремесленныхъ учениковъ. Послѣднія три типа имѣютъ дѣло съ учениками одина-

ковой общеобразовательной подготовки, имѣютъ одинаковый курсъ ученія и въ сущности имѣютъ одну и ту же цѣль—дать такъ называемаго квалифицированнаго рабочаго. Но всетаки три типа, каждое изъ нихъ даетъ разные права, имѣетъ свою особую программу и методы обученія! Средства, отпускаемыя на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній, также не одинаковы. На содержаніе ремесленныхъ училищъ казною отпускаются отъ 11810 до 12660 р., въ зависимости отъ количества ремеслъ, на школу ремесленныхъ учениковъ—отъ 6905 до 7465 р., на ремесленныя школы отъ 3250 до 6050 р. Не одинаково и ихъ оборудованіе.

Министерство Торговли и Промышленности имѣетъ тоже нѣсколько типовъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній, а именно: 1) художественно-промышленныя, 2) техническія и ремесленныя и 3) сельскія учебныя ремесленныя мастерскія, причемъ первыя разбиваются на нѣсколько разрядовъ: а) рисовальные классы, б) художественно-ремесленныя мастерскія, в) художественно-промышленныя школы и г) художественно-промышленныя училища. Надо сказать, что учебныя заведенія вѣдомства Торговли и. Промышленности поставлены нѣсколько лучше, чѣмъ учебныя заведенія М. Н. Пр., тѣмъ не менѣе само вѣдомство признало ихъ неудовлетворительную постановку и, какъ сказано выше, уже выработало новое положеніе ихъ дѣйствія и внесло его на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Профессіональныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства М. Т. Пр. у насъ въ Саратовской Губерніи имѣется только два—въ г. Петровскѣ и въ с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда.

Къ этой маленькой характеристикѣ неудовлетворительной постановки профессіональнаго образованія мы считаемъ необходимымъ добавить еще одинъ штрихъ. Въ развитіи профессіональнаго образованія принимаютъ то или иное участіе въ томъ или иномъ видѣ не только два названныхъ вѣдомства, а еще цѣлыхъ 11, всего стало-быть 13 вѣдомствъ: Мин. Нар. Пр., Мин. Тор. Пром., Мин. Зем. и Госуд. Имуществъ, Минис. Вн. Дѣлъ, Вѣдомство Православн. Исповѣд., Вѣдомство учрежд. Императрицы Маріи, Минист. Путей Сообщенія, Министерство Юстиціи, Военное Министерство, Министерство Императорскаго Двора, Императорское Человѣколюбивое Общество, Морское Министерство, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства.

Въ настоящее время для объединенія и согласованія дѣятельности различныхъ вѣдомствъ въ дѣлѣ профессіональнаго образованія, которая-бы была поставлена въ соотвѣтствіи съ системою общаго образованія, при М. Н. Пр. учрежденъ особый Совѣтъ. Въ составъ этого Совѣта входятъ представители вѣдомствъ, которыя принимаютъ участіе въ открытіи профессіональныхъ учеб-

ныхъ заведеній, а также и представители Земствъ, Городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій и научно-промышленныхъ организацій, по приглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія.

Положеніе объ этомъ Совѣтѣ 11 марта сего 1916 г. Высочайше утверждено.

Понятно, почему у насъ мало профессіональныхъ учебныхъ заведеній и неудовлетворительная ихъ постановка. Средствъ на постройку спеціальныхъ зданій отпускались мало, поэтому хорошихъ и вполнѣ приспособленныхъ къ задачамъ учебныхъ заведеній помѣщеній нѣтъ. Школы открывались въ первомъ попавшемся свободномъ помѣщеніи—въ бывшей лавкѣ, кузницѣ или другомъ какомъ-нибудь ненужномъ зданіи и въ рѣдкомъ случаѣ строилось какое-нибудь зданіе. Оборудованіе ихъ, также за отсутствіемъ средствъ, недостаточно. Учительскій персоналъ по большой части вербовался изъ лицъ малоподготовленныхъ. Органической связи съ обществами у этихъ учебныхъ заведеній рѣшительно никакой нѣтъ. Населеніе, по открытіи всякой ремесленной школы, охотно шло къ школѣ, но по мѣрѣ того, какъ убѣждалось, что она не даетъ того, что нужно, довѣріе теряло и школа постепенно приходила въ упадокъ и влачила жалкое существованіе.

Если къ изложеннымъ недочетамъ постановки профессіональнаго образованія присоединимъ еще слѣдующіе—это отсутствіе у Земства объектовъ обложенія, которые-бы давали возможность ему щедро отпускать на эти дѣла средства и то, что сама Казна до сихъ поръ мало отпускала на это денегъ, причемъ Земскія ходатайства всегда вызывали у Министерства большую переписку, тянувшуюся по нѣсколько лѣтъ,—мы, кажется, перечислимъ всѣ утесы суровой дѣйствительности, которые разбивали всякія добрыя начинанія Земства по профессіональному образованію. Понятно, что при такихъ условіяхъ иниціатива развитія этого образованія кончалась одними разговорами и пожеланіями.

Въ настоящее время, когда по указаніямъ Государственной Думы, вѣдомства пересмотрѣли существующія законоположенія по профессіональному образованію и выработали новыя, причемъ М. Н. Пр. заявляетъ, что оно поставило вопросъ „о полной реорганизаціи всей существующей нынѣ постановки профессіональнаго образованія и о созданія необходимыхъ условій для плодотворной работы и взаимодѣйствія въ этой области какъ вѣдомства, такъ и общественныхъ силъ страны“, а также и ввиду учрежденія Совѣта по профессіональному образованію для объединенія дѣятельности разныхъ вѣдомствъ, Отдѣлъ Народнаго Образованія Губернской Земской Управы признаетъ, необходимымъ и своевременнымъ приступить къ организаціи профессіо-

нальнаго образованія въ губерніи. Если провозглашаемый М. Н. Пр. принципъ „взаимодѣйствія вѣдомства и общественныхъ силъ страны“ будетъ не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ, Отдѣлъ убѣжденъ, что хорошее будущее за профессіональнымъ образованіемъ обезпечено и что оно будетъ выведено изъ того тупика, въ который загнано минувшимъ.

II.

Теперь познакомимся съ содержаніемъ законопроектовъ М. Н. Пр. и М. Т. и Пр. по организаціи профессіональнаго образованія.

Изъ объяснительной записки М. Н. Пр. къ вновь составленному положенію о профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ видно, что М. Н. Пр. признало необходимымъ „построеніе профессіональныхъ учебныхъ заведеній согласовать съ системою общаго образованія въ смыслѣ отдѣленія общаго образованія отъ профессіональнаго“. Каждый типъ профессіональнаго образованія—говорится въ запискѣ—долженъ имѣть своимъ основаніемъ законченный курсъ общеобразовательнаго учебнаго заведенія извѣстной ступени, изъ которой ученики могутъ переходить въ профессіональную школу при наличности мѣстъ безъ провѣрочнаго испытанія и подвергаясь тому или иному виду конкурса лишь при недостаткѣ вакансій.

Эта точка зрѣнія, несомнѣнно всѣми нами раздѣляется. Было бы большой ошибкой вводить въ общеобразовательную школу предметы обученія изъ спеціальной программы профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Въ этомъ отношеніи масса было опыта и кажется, этотъ опытъ достаточно убѣдилъ, что проводить въ одно и то же время общее образованіе съ профессіональнымъ невозможно. И то и другое отъ соединенія только проигрываютъ. Точно также и другія положенія записки, а именно: чтобы профессіональное образованіе покоилось на общемъ, чтобы ученики извѣстной ступени общеобразовательной школы могли безъ экзамена поступать въ соотвѣтствующее профессіональное училище,—едва ли вызывутъ съ нашей стороны возраженія.

По новому проекту М. Н. Пр. устанавливается три типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній, не считая высшихъ учебныхъ заведеній, а именно: 1) техническія училища, 2) ремесленныя училища и 3) ремесленныя школы. Въ техническія училища поступаютъ ученики, окончившіе высшее начальное училище, въ ремесленныя училища—окончившіе двухклассное училище и въ ремесленную школу—окончившіе одноклассную школу.

Такимъ образомъ новымъ положеніемъ проводится извѣстная послѣдовательность и преемственность и кромѣ того сокра-

щается число типовъ учебныхъ заведеній, вмѣсто прежнихъ 5 только 3.

Насъ интересуютъ только два послѣдніе типа, поэтому въ дальнѣйшемъ мы будемъ говорить только о нихъ.

Новое положеніе задачи устанавливаемыхъ учебныхъ заведеній опредѣляетъ такъ: «ремесленныя училища имѣютъ цѣлью сообщать прикладныя знанія и умѣнія, необходимыя для практической дѣятельности въ опредѣленномъ производствѣ»; а ремесленной школы такъ: „ремесленныя школы имѣютъ цѣлью подготовленіе преимущественно путемъ практическаго обученія, свѣдующихъ и умѣлыхъ исполнителей по опредѣленнымъ производствамъ или мастерствамъ".

М. Н. Пр. предполагаетъ, что окончившіе ремесленное училище и какъ получившіе болѣе солидныя знанія по сравненію съ окончившими ремесленную школу и проработавшіе въ теченій курса на болѣе сложныхъ станкахъ получатъ возможность опредѣлиться на желѣзныхъ дорогахъ, фабрикахъ и заводахъ, а окончившіе ремесленныя школы получатъ достаточную для подмастерья выучку и могутъ вести собственное ремесло или же поступятъ на заводы въ качествѣ слесаря, столяра и т. п.

Профессіональныя учебныя заведенія учреждаются и содержатся: 1) сполна на счетъ казны, 2) на счетъ казны съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ, 3) сполна на счетъ земствъ, городовъ и др. общественныхъ учрежденій съ пособіемъ отъ казны.

Пособія отъ казны на устройство, оборудованіе и ежегодное содержаніе личнаго состава профессіональныхъ учебныхъ заведеній могутъ отпускаться не свыше $^3/_4$ необходимыхъ на каждые изъ указанныхъ предметовъ расходовъ; могутъ также отпускаться и безпроцентные ссуды и въ томъ же размѣрѣ.

Ремесленныя училища и ремесленныя школы находятся въ вѣдѣніи директора народныхъ училищъ.

При профессіональныхъ уч. заведеніяхъ могутъ быть учреждаемы для учащихся въ нихъ общежитія, которыя содержатся или на счетъ казны или на счетъ платы пансіонеровъ или на особыя пожертвованія на этотъ предметъ или на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ. При недостаточности мѣстныхъ средствъ Министру Н. Пр. предоставляется въ дополненіе къ этимъ средствамъ отпускать за счетъ особо испрашиваемаго кредита пособія изъ казны въ потребномъ размѣрѣ, но не свыше $^3/_4$ необходимаго на этотъ предметъ расхода.

Общежитія открываются, содержимыя на счетъ казны—по распоряженію М-ра Н. Пр., а на мѣстныя средства—съ разрѣшенія Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и при отсутствіи послѣдняго—директора народныхъ училищъ.

Организація надзора и управленія въ общежитіяхъ опредѣляется особыми правилами, составляемыми педагогическими совѣтами по соглашенію съ попечительными совѣтами.

Устройство общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, открытыхъ не только въ сельскихъ мѣстностяхъ, но даже и въ городахъ, представляется необходимымъ. На какой % учащихся должны быть организованы общежитія за неимѣніемъ данныхъ отдѣлъ народнаго образованія затрудняется установить. Это, конечно, г. г. члены Совѣщанія, какъ люди практики, точно опредѣлятъ. Для высшихъ начальныхъ училищъ, сѣть которыхъ для губерніи Отдѣломъ народнаго образованія уже выработана, уѣздныя земства указали, что общежитія должны быть организованы для 35—50 % учащихся каждаго училища.

Плата за обученіе въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ и за содержаніе ихъ въ общежитіяхъ, а также и размѣръ ея устанавливается въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на средства казны—попечителемъ учебнаго округа, по представленію попечительнаго совѣта, а въ остальныхъ—содержателями учебныхъ заведеній. Обученіе можетъ быть и безплатнымъ.

Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ назначена плата за обученіе, недостаточные учащіеся могутъ быть освобождаемы отъ нея по постановленіямъ попечительныхъ совѣтовъ.

Плата за обученіе и за содержаніе составляетъ спеціальныя средства означенныхъ учебныхъ заведеній.

Управляющій, преподаватели спеціальныхъ предметовъ, а также руководители практическими занятіями въ ремесленныхъ училищахъ избираются изъ лицъ, получившихъ спеціальное образованіе, не ниже средняго, руководители же могутъ быть и безъ этого образованія, но извѣстныя по своей спеціальности. Преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ въ этихъ училищахъ избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ учительскомъ институтѣ или выдержавшіе экзаменъ на званіе учителя высшаго начальнаго училища.

Завѣдующій, прдподаватели спеціальныхъ предметовъ и руководители практическими работами въ ремесленныхъ школахъ избираются изъ лицъ, окончившихъ спеціальныя учебныя заведенія, не ниже ремесленнаго, при чемъ руководители могутъ быть лица и не имѣющія этого ценза, но извѣстныя по своей спеціальности. Преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя начальнаго училища.

Для направленія дѣятельности профессіональныхъ учебныхъ заведеній соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ и для попеченія о благосостояніи ихъ при каждомъ изъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, по желанію содержателей, учреждается попечитель-

ный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: 1) почетный попечитель (попечительница), избираемый учрежденіями, сословіями, обществами, участвующими въ содержаніи учебнаго заведенія и утверждаемый въ должности попечителемъ учебнаго округа, 2) управляющій, завѣдующій профессіональными учебными заведеніями, 3) не болѣе трехъ лицъ, избираемыхъ педагогическимъ совѣтомъ на одинъ годъ изъ своей среды и 4) не болѣе четырехъ лицъ мужскаго или женскаго пола, избираемыхъ на три года учрежденіями (Земскими собраніями) на срокъ своихъ полномочій, участвующими въ содержаніи учебныхъ заведеній.

Это положеніе является однимъ изъ существенныхъ пунктовъ законопроекта. Всѣ наши учебныя заведенія, существующія по старому положенію, управляются единоличной властью управляющаго или завѣдующаго. Поэтому эти учебныя заведенія не имѣютъ никакой связи съ обществомъ, населеніемъ и вслѣдствіе этого они часто въ своей дѣятельности шли не тѣмъ путемъ, какимъ-бы слѣдовало. Учреждаемые попечительные совѣты, съ преобладаніемъ людей отъ общества (въ числѣ 5 противъ 4 представителей отъ учебнаго заведенія) гарантируетъ жизненность учебнаго заведенія и его приспобляемость къ нуждамъ и потребностямъ края. Вотъ поэтому-то мы этотъ пунктъ считаемъ важнымъ.

Предсѣдатель и секретарь попечительнаго совѣта выбираются изъ среды участниковъ Совѣта.

Не будемъ перечислять все то, что возлагается на попечительные Совѣты. Укажемъ только на одинъ пунктъ, который также, по нашему мнѣнію, имѣетъ существенное значеніе.

Это то, что Совѣтъ имѣетъ право избирать и представлять къ утвержденію въ отдѣлъ промышленныхъ училищъ М. Н. Пр. управляющаго ремесленнымъ училищемъ или завѣдующаго ремесленною школою.

По существующему порядку, выборъ лицъ администраціи происходили помимо учрежденій, заинтересованныхъ въ этомъ. Этотъ вопросъ поэтому, напр. въ земствахъ, бывалъ часто предметомъ горячихъ преній и почти всегда вызывалъ „ходатайства“. Избраніе кандидатовъ на административныя должности для земства имѣетъ большое значеніе.

Тотъ или иной порядкъ выбора административнаго лица имѣетъ существенное значеніе для направленія дѣятельности самого учебнаго заведенія.

Но выборъ преподавателей, руководителей и воспитателей, врача и представленіе ихъ къ утвержденію возлагается на начальниковъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

Это, конечно, правильно.

При профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ для разрѣшенія вопросовъ, относящихся до учебной воспитательной части

профессіональныхъ учебныхъ заведеній при каждомъ учреждается педагогическій совѣтъ, въ составъ котораго входятъ, помимо преподавательскаго персонала, на правахъ члена и почетный попечитель (попечительница).

Продолжительность курса ученія въ ремесленныхъ училищахъ и школахъ устанавливается по соображеніямъ со спеціальностью и задачами учебнаго заведенія, но не менѣе трехъ лѣтъ.

Какого возраста принимаются дѣти въ эти два учебныя заведенія, изъ законопроекта не видно, но надо полагать, что въ томъ возрастѣ, въ какомъ кончаютъ подготовительныя общеобразовательныя школы.

Лица, успѣшно окончившія курсъ ремесленныхъ училищъ получаютъ отъ училища, которые окончили, аттестатъ на званіе подмастерья. Тѣ изъ нихъ, которыя представятъ удостовѣреніе о своихъ практическихъ занятіяхъ по изученному производству въ теченіе не менѣе 3-хъ лѣтъ, по достиженіи ими 21 лѣтняго возраста, получаютъ отъ педагогическаго Совѣта училища, которые окончили, аттестатъ на званіе мастера техника.

Лица, окончившія ремесленныя школы, получаютъ аттестатъ на званіе подмастерья, а по изученіи производства въ теченіи 3-хъ лѣтъ, по достиженіи 21 лѣтняго возраста, получаютъ званіе мастера.

Вотъ все, что касается постановки учебныхъ заведеній. Кромѣ этого М. Н. Пр. выработало законопроектъ и также внесло его въ Государственную Думу о профессіональныхъ классахъ, курсахъ и объ учебныхъ установленіяхъ. Подъ послѣднимъ разумѣются музеи, лабораторіи, учебно-показательныя мастерскія, библіотеки и др. имъ подобныя учрежденія, а также чтенія, бесѣды и проч.

Для перваго нашего совѣщанія мы ограничимся пока тѣми вопросами, которыя поставлены на повѣстку. Вопросы внѣшкольнаго профессіональнаго образованія отложимъ до слѣдующаго Совѣщанія.

Изъ общаго обзора, намѣчаемой работы отдѣла промышленныхъ училищъ М. Н. Пр., видно, что „на ряду съ заботами о возможномъ при существующихъ условіяхъ увеличенія числа профессіональныхъ образовательныхъ учрежденій, Министерство, слѣдя за требованіями жизни и стремясь приспособить къ нимъ дѣйствующія уже профессіональные учебные заведенія, поставило на разрѣшеніе рядъ вопросовъ о мѣрахъ, направленныхъ къ наилучшей въ учебномъ смыслѣ постановкѣ этихъ учебныхъ заведеній. Изъ числа таковыхъ въ первую очередь поставлены вопросы: 1) объ обезпеченіи профессіональныхъ учебныхъ заведеній соотвѣтственнымъ преподавательскимъ персоналомъ; 2) о достаточномъ

и отвѣчающимъ современными техническими требованіями оборудованіи названныхъ учебныхъ заведеній и 3) объ обезпеченіи этихъ учебныхъ заведеній по предметамъ ихъ спеціальности учебными пособіями и руководствами". Чтобы привлечь лучшіе педагогическіе силы въ названныя учебныя заведенія вѣдомство прежде всего внесло въ законопроектъ предположенія, значительно улучшающія матеріальное положеніе учащихъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Затѣмъ Министерство намѣчаетъ мѣропріятія какъ по подготовкѣ преподавательскаго персонала, такъ и къ поддержанію на должной высотѣ качественной стороны самого преподавательскаго труда. Начиная съ 1917 г. М. Н. Пр. устраиваетъ при 6 учебныхъ округахъ курсы для учителей спеціальныхъ предметовъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній. Лѣтомъ 1917 г. будутъ курсы въ Петроградѣ по столярно-мебельному дѣлу, въ Москвѣ, Харьковѣ и Саратовѣ по обработкѣ металловъ въ примѣненіи къ сельскохозяйственному машиностроенію, въ Златоустѣ—по обработкѣ металловъ въ связи съ литейнымъ дѣломъ и на Кавказѣ.

Далѣе М. Н. Пр. имѣетъ въ виду развить систему командировокъ съ учебною цѣлью лицъ учебнаго персонала на фабрики, заводы, техническія учрежденія и школы внутри Имперіи и за—границу.

„Для наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія по современнымъ условіямъ нелегкой задачи по снабженію профессіональныхъ учебныхъ заведеній достаточнымъ и отвѣчающимъ современномъ техническимъ требованіямъ оборудованіемъ, Министерство, согласно указаніямъ, происходившаго лѣтомъ текущаго года совѣщанія дѣятелей профессіональныхъ школъ, имѣетъ въ виду привлечь къ этому дѣлу техническія средства и производства самихъ школъ осуществивъ въ извѣстной мѣрѣ принципъ самодѣятельности послѣднихъ, и образовать съ указанною цѣлью спеціальные органы". Кромѣ того при отдѣлѣ промышленныхъ училищъ намѣчается къ открытію особый комитетъ по обезпеченію профессіональныхъ учебныхъ заведеній учебными пособіями и руководствами, съ привлеченіемъ въ этотъ комитетъ спеціалистовъ.

Предполагается принять всевозможные мѣры къ развитію и поощренію въ этомъ дѣлѣ и частной иниціативы.

Въ ряду другихъ мѣръ, непосредственно касающихся учебной жизни профессіональныхъ учебныхъ заведеній М. Н. Пр. обращаетъ вниманіе на возможное улучшеніе матеріальной стороны учащихся и съ этою цѣлью предпринята разработка вопросовъ объ учрежденіи стипендій, о страхованіи учащихся отъ несчастныхъ случаевъ, связанныхъ съ потерею трудоспособности, а также и устройство общежитій.

Для развитія дѣятельности по профессіональному образованію предполагается имѣть при отдѣлѣ промышленныхъ училищъ опытныхъ и знающихъ работниковъ. Предполагается имѣть особыхъ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ профессіональныхъ знаній, которые-бы могли посылаться на мѣста для содѣйствія и помощи въ дѣлѣ устройства новыхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній и курсовъ, а также постановки профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ уровень современнымъ требованіямъ техники.

Теперь ознакомимся съ основными положеніями законопроекта о профессіональномъ образованіи М. Т. и Пр.

Второй пунктъ положенія такъ опредѣляетъ цѣли учебныхъ заведеній: «Техническія учебныя заведенія имѣютъ цѣлью подготовлять для надобностей россійской промышленности технически образованныхъ дѣятелей». Типы учебныхъ заведеній: 1) курсы и школы для подготовки рабочихъ, 2) курсы для подготовки старшихъ рабочихъ, 3) курсы и школы для подготовки мастеровъ и 4) техническія училища и техническіе курсы.

Техническія учебныя заведенія учреждаются съ разрѣшенія Министра Т. и Пр.

Устройство, порядокъ управленія, предметы преподаванія, время начала и конца занятій, а также и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, необходимыхъ для учебныхъ заведеній, какъ-то: мастерскихъ, лабораторій, и т. п. опредѣляется для каждаго техническаго учебнаго заведенія особымъ уставомъ. Уставы утверждаются Министромъ Т. и Пр. Таблицы недѣльныхъ уроковъ, программы предметовъ преподаванія и практическихъ занятій, правила о пріемѣ учащихся, а равно о переводныхъ выпускныхъ испытаніяхъ утверждаются Министромъ Т. и Пр.

При техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія Министра Т. и Пр. могутъ быть учреждаемы для учащихся общежитія, устройство надзора и управленій въ нихъ опредѣляется особою инструкціею, утвержденною Министромъ Торговли и Пром.

Расходы по устройству и оборудованію техническихъ учебныхъ заведеній и общежитій при нихъ относятся по содержанію: 1) полностью на счетъ казны и 2) на счетъ земства, городовъ и др. общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. При недостаточности мѣстныхъ средствъ, Министру Тор. и Пр. предоставляется отпускать пособія изъ казны, какъ на устройство, оборудованіе, такъ и на ежегодное содержаніе такихъ заведеній и общежитій, но не свыше $^3/_4$ средствъ, необходимыхъ на каждую изъ указанныхъ потребностей.

Размѣръ платы за обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ а так-

же и за содержаніе въ общежитіяхъ опредѣляется въ казенныхъ— Министромъ Тор. и Пр., въ общественныхъ—совѣтами.

Управленіе техническихъ учебныхъ заведеній составляютъ: 1) попечительные совѣты, 2) начальники учебныхъ заведеній и 3) комитеты—хозяйственный и педагогическій.

При техническихъ учебныхъ заведеніяхъ состоятъ почетные попечители и попечительницы, которые избираются—при казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ Министромъ Т. и Пр. и въ частныхъ—содержателями. Почетные попечители избираются на три года и утверждаются при школахъ для подготовки и мастеровъ учебнымъ отдѣломъ М. Т. и Пр. Права и обязанности почетныхъ попечителей и попечительницъ опредѣляются Министромъ Тор. и Пром.

Въ обязанности попечительныхъ совѣтовъ, между прочимъ, входитъ избраніе кандидатовъ на должность управляющихъ школами и курсами для подготовки мастеровъ и завѣдующихъ для школъ, подготовляющихъ рабочихъ.

Попечительный совѣтъ техническаго учебнаго заведенія состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ учебнаго заведенія и представителей правительства въ числѣ не болѣе двухъ по назначенію Министра Т. и Пр. Порядокъ избранія предсѣдателя и членовъ Совѣта опредѣляется уставомъ учебнаго заведенія. Начальники техническихъ учебныхъ заведеній инспекторы или помощники управляющихъ входятъ въ составъ совѣтовъ.

Начальники техническихъ учебныхъ заведеній—управляющіе въ школахъ для подготовки мастеровъ, завѣдующіе въ школахъ для подготовки старшихъ робочихъ избираются изъ лицъ, получившихъ соотвѣтственное спеціальное образованіе, не ниже средняго. Кромѣ того эти лица независимо отъ образовательнаго ценза должны представить удостовѣренія о своей не менѣе, какъ пятилѣтней работѣ или службы въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Избранныя лица утверждаются въ должности учебнымъ отдѣломъ М. Т. и Пр.

Для разрѣшенія вопросовъ по учебно-воспитательной части при каждомъ техническомъ учебномъ заведеніи подъ предсѣдательствомъ начальника учебнаго заведенія учреждается педагогическій комитетъ, въ составъ котораго входятъ всѣ преподаватели, руководители и надзиратели, а также представитель попечительнаго совѣта по выбору послѣдняго.

Для подготовки рабочихъ учреждаются школы и курсы. Курсы могутъ быть постоянные и временные, передвижные. Первыя имѣютъ цѣлью сообщать преимущественно подросткамъ, неработающимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, техническія по-

знанія и практическіе навыки, нужные для рабочихъ по разнымъ видамъ производства, а вторые повысить общее развитіе рабочихъ уже занятыхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Въ первый классъ школы принимаются лица обоего пола въ возрастѣ не моложе 11 лѣтъ, окончившіе курсъ однокласснаго начальнаго училища, а на первый семестръ курсовъ—грамотныя лица обоего пола въ возрастѣ не моложе 15 лѣтъ, работающіе въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Школы и курсы для подготовки мастеровъ имѣютъ цѣлью сообщать—первыя лицамъ, преимущественно подросткамъ, неработающимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, а вторые—работающимъ въ предпріятіяхъ техническія познанія въ отдѣльной отрасли производства необходимыя мастерамъ, какъ лицамъ, исполняющимъ непосредственный техническій надзоръ за работами въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Въ первый классъ принимаются лица обоего пола въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ, а на курсы не моложе 21 г. съ образованіемъ двухкласснаго училища и проработавшіе уже не менѣе 4-хъ лѣтъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Кромѣ школъ и курсовъ М. Т. и Пр. имѣетъ въ виду устраивать чтенія, собесѣдованія, лекціи, выставки, музеи, библіотеки, съѣзды, экскурсіонныя бюро и т. п. установленія. Объ этомъ мы пока не будемъ говорить.

Затѣмъ М. Т. и Пр. предполагаетъ устройство курсовъ для подготовки соотвѣтствующаго педагогическаго персонала, командировки ихъ съ научною цѣлью на заводы, фабрики и т. д., учебно показательныхъ выставокъ, учрежденіе института инспекторовъ для руководства учебными заведеніями на мѣстахъ и содѣйствія имъ во всѣхъ вопросахъ педагогическаго и организаціоннаго характера. При учебномъ отдѣлѣ предполагается организовать бюро поучебно педагогическимъ вопросамъ, а во главѣ учебнаго отдѣла поставить по закону 15 апрѣля 1896 г. Совѣтъ по учебнымъ дѣламъ. Въ соетавъ этого Совѣта входятъ представители различныхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, учрежденій соотвѣтствующаго характера и представители земствъ и городовъ, торгово-промышленныхъ круговъ.

Въ наши задачи не входитъ критика этихъ двухъ законопрбектовъ по профессіональному образованію. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ необходимымъ выяснить, какія преимущества для земства, вытекаютъ изъ того или иного законопроекта.

Для этого прибѣгнемъ къ методу сравненія.

Оба министерства задачи, намѣчаемыхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній, опредѣляютъ разно. Но въ сущности и тотъ и другой законопроектъ преслѣдуютъ одно и то же, это—имен-

но распространить профессіональное образованіе. Точно также и типы учебныхъ заведеній, для насъ интересные, одинаковы. Пособія земствамъ на постройку и содержаніе учебныхъ заведеній отпускаются и въ томъ и другомъ Министерствѣ въ одинаковой долѣ, однако въ абсолютныхъ цифрахъ далеко не одинаково, но объ этомъ рѣчь будетъ ниже.

При учебныхъ заведеніяхъ того и другого вѣдомства устраиваются общежитія для учащихся; и тамъ и тутъ открываются попечительные совѣты, которымъ предоставлено право избраніе кандидатовъ на должности управляющихъ, завѣдующихъ учебными заведеніями, имѣются при каждомъ учебномъ заведеніи педагогическіе совѣты и т. д.

Въ общемъ содержаніе того и другого законопроекта близко подходятъ другъ къ другу. Но есть нѣсколько пунктовъ, которые по содержанію и расходятся. Приведемъ нѣсколько изъ нихъ.

1. По проекту М. Н. Пр. организація надзора и управленія въ общежитіяхъ опредѣляется особыми правилами, составляемыми педагогическими совѣтами по соглашенію съ попечительными совѣтами и утвержденными попечителемъ учебн. округа.

По проекту М. Т. и Пр. эта организація, „устройство надзора и управленія“ опредѣляется особою инструкціею, утвержденною Министромъ Т. и Пр.

2. По проекту М. Н. Пр. общежитія открываются съ разрѣшенія училищнаго совѣта, а по проекту М. Т. и Пр.—съ разрѣшенія Министра Т. и Пр.

3. По проекту М. Н. Пр.—соображенія объ отступленіяхъ отъ установленнаго учебнаго плана, объ измѣненіяхъ въ распредѣленіи учебныхъ занятій по каждому предмету, классамъ, о дополненіи новыми отдѣлами предметовъ, установленныхъ учебными планами, о введеніи новыхъ предметовъ, объ измѣненіяхъ въ продолжительности всего учебнаго курса ученія и по другимъ учебно-воспитательнымъ вопросамъ, возлагается на попечительные совѣты представлять директору народныхъ училищъ.

По проекту же М. Т. и Пр. устройство, порядокъ управленія, предметы преподаванія, время начала и конца занятій, а также составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій... опредѣляется для каждаго техническаго учебнаго заведенія особымъ уставомъ, утверждаемымъ Министромъ Т. и Пр.

Таблицы недѣльныхъ уроковъ, программы преподаванія и практическія занятія, правила о пріемѣ учащихся въ учебныя заведенія, а равно о переводныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ утверждаются Министромъ Т. и Пр.

4. По проекту М. Н. Пр. въ попечительный совѣтъ вхо-

дятъ: почетный попечитель (попечительница), утверждаемые попечителемъ учебнаго округа, управляющій или завѣдующій учебными заведеніями, не болѣе 3-хъ лицъ отъ педагогическаго совѣта и не болѣе 4-хъ лицъ (мужчинъ, женщинъ) по выбору содержателей. Слѣдовательно перевѣсъ на сторонѣ содержателей, общества, по проекту же М. Т. и Пр. въ попечительный совѣтъ входятъ почетный попечитель, утверждаемый учебнымъ отдѣломъ М. Т. и Пр., права и обязанности коихъ опредѣляются Министромъ Т. и Пр., и не видно, какое соотношеніе участниковъ Совѣта, представленныхъ учебнымъ заведеніемъ и представленныхъ содержателями. Опредѣленно сказано только о числѣ представителей отъ Правительства, именно—два лица, но и они по назначенію Министра Т. и Пр.

Изъ этого сопоставленія можно усмотрѣть, что М. Т. и Пр. стремится управленіе профессіональными учебными заведеніями централизировать, управлять сверху, тогда какъ проектъ М. Н. Пр. это упрощаетъ, предоставляетъ больше свободы дѣйствій обществу.

III.

Учебные планы и расписаніе числа уроковъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

Мин. Нар. Пр. устанавливаетъ по слѣдующимъ спеціальностямъ:

Ремесленныя училища: 1) по механической
2) по электро-технической
3) по сельско-хозяйственному машиностроенію
4) по столярно-мебельной
5) по кожевенной

Ремесленныя школы: 1) по слесарно-механической
2) по слесарно кузнечной
3) по ремонту и уходу за сельскохозяйств. машинами
4) по подготовкѣ электро-монтеровъ
5) по столярно-мебельной
6) по столярно-модельной
7) по сапожно-башмачной

М. Н. Пр. не стѣсняетъ дѣятельность земствъ и городовъ по установленію учебныхъ заведеній и по другимъ спеціальностямъ. Въ этомъ 1916 г. имъ уже открыто, напр. въ Петроградѣ—низшее техническое училище по керамико-стекольному дѣлу, въ Саратовѣ при Александровскомъ ремесленномъ училищѣ отдѣленіе по технической оптикѣ и точной механикѣ, въ Одессѣ—фототехническіе курсы.

Въ программу учебнаго плана ремесленнаго училища входятъ слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ, 3) отечествовѣдѣніе,—это предметы общеобразовательнаго характера. Въ программу изъ спеціальныхъ, прикладныхъ предметовъ, съ нѣкоторыми отступленіями для училища той или иной спеціальности входятъ: 4) начала прикладной математики, 5) основы физики и химіи, 6) электротехника, 7) техническая механика, 8) технологія матеріаловъ, 9) инструменты, станки, двигатели, 10) веденіе отчетности по мастерскимъ и расцѣнка работъ, 11) ремесленное и рабочее законодательство, 12) профессіональная гигіена, 13) рисованіе, 14) черченіе, 15) практическія занятія: по физикѣ, механикѣ, химіи и электротехникѣ, 16) въ мастерскихъ и 17) по уходу за двигателями и ремонту. Всего въ недѣлю уроковъ: въ каждомъ классѣ по 46, изъ нихъ теоретическихъ въ 1 мъ классѣ 14 уроковъ, во 2-мъ и 3-мъ по 16 уроковъ; въ мастерскихъ въ 1-мъ классѣ 24, во 2-мъ 22 и въ 3-мъ 24 урока.

Въ программу ремесленной школы входятъ съ нѣкоторыми отступленіями, смотря по спеціальности школы, слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ и отечествовѣдѣніе, 3) ариѳметика и геометрія, 4) природовѣдѣніе и основы техники, 5) технологія ремесла, 6) учетъ работъ и расцѣнка издѣлій, 7) профессіональная гигіена, 8) рисованіе, 9) черченіе и 10) практическія занятія въ мастерскихъ. Всего въ недѣлю въ 1-мъ классѣ 44 часа, во 2-мъ и 3-мъ по 46. На теоретическіе предметы отводится 12—10 часовъ, а въ мастерскихъ 24 въ 1 кл., 30 во 2-мъ и 32 въ 3-мъ кл. Такимъ образомъ почти половина рабочей недѣли отводится занятіямъ въ мастерскихъ.

По Министерству Т. и Пр. устанавливаются профессіональныя учебныя заведенія слѣдующихъ спеціальностей: школы для подготовки мастеровъ: 1) по производствамъ металло-обратывающей промышленности, 2) по производствамъ химической промышленности, 3) по горному (рудничному) дѣлу и 4) по горнозаводскому дѣлу (заводскихъ уставщиковъ); школы для подготовки рабочихъ—спеціальность не указана, надо полагать, что по всѣмъ спеціальностямъ, къ какимъ предъявляются требованія въ той или иной мѣстности. Въ программу школъ подготовки мастеровъ, напр., по металлообрабатывающей промышленности входятъ предметы: 1) Законъ Божій, 2) Русскій языкъ, 3) математика, 4) физика и химія, 5) отечествовѣдѣніе, 6) матеріаловѣдѣніе, 7) механика, 8) машиновѣдѣніе, 9) электротехника, 10 фабричное законодательство, 11) счетоводство и учетъ матеріаловъ, 12) гигіена и подача помощи, 13) рисованіе, 14) черченіе, 15) спеціальные предметы и 16) практическія занятія въ мастерскихъ. Всего въ каждомъ классѣ отводится въ недѣлю 48 час., изъ нихъ на теорети-

ческіе предметы по 20 час. Программа школъ для подготовки рабочихъ: 1) Законъ Божій, 2) Русскій языкъ, 3) математика, 4) основныя понятія изъ физики и химіи, 5) природовѣдѣніе въ связи съ матеріаловѣдѣніемъ, 6) отечествовѣдѣніе, 7) счетоводство, 8) гигіена и подача помощи, 9) рисованіе, 10) черченіе, 11) спеціальные предметы и 12) проектическія занятія въ мастерскихъ. Всего въ теченіи курса отводится 144 час., изъ нихъ на теоретическіе предметы 48—60 час., остальные 46—84 час.—на занятія въ мастерскихъ.

Въ настоящемъ докладѣ мы не будемъ дѣлать сравненія программамъ этихъ двухъ министерствъ. Это далеко-бы насъ завело.

IV.

Финансы. Какъ то, такъ и другое Министерство приходятъ на помощь общественнымъ организаціямъ на открытіе профессіональныхъ учебныхъ заведеній безвозвратнымъ денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ $^3/_4$ стоимости постройки, оборудованія и содержанія учительскаго персонала. М. Н. Пр. приступило и уже составило нѣсколько типовыхъ зданій ремесленнаго училища и ремесленной школы. М. Т. и Пр. пока этого не имѣетъ и по имѣющимся свѣдѣніямъ оно руководствуется пока старыми матеріалами, и пособія на постройку зданій выдаетъ пока по расчету изъ прежнихъ смѣтъ. М. Н. Пр. уже отступило отъ прежняго порядка и по соображеніямъ, что „колебанія въ размѣрахъ средствъ, потребныхъ, для оборудованія и содержанія учебныхъ заведеній столь различныхъ по своимъ спеціальностямъ и задачамъ, не позволяютъ фиксировать эти пособія въ опредѣленныхъ суммахъ, "по имѣющимся свѣдѣніямъ, начало выдавать пособія изъ расчета долевого, т. е. $^3/_4$ стоимости, не устанавливая абсолютной цифры.

Что-же касается штатовъ учительскаго персонала профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то они въ обоихъ проектахъ подходятъ близко другъ къ другу и устанавляемые оклады безъ большой разницы.

На этомъ мы пока и остановимся по разсмотрѣнію основныхъ положеній новыхъ законопроектовъ по профессіональному образованію М. Н. Пр. и М. Т. и Пр., откладывая болѣе детальное ихъ разсмотрѣніе до соотвѣтствующей комиссій—секціи.

V.

Теперь-же ознакомимся съ первыми шагами дѣятельности въ этой области Губернскаго Земства.

Очередному Губернскому Собранію, состоящемуся 8—19 января 1916 г., Губернская Управа докладывала о необходимости разработать вопросы профессіональнаго образованія и по возможности въ ближайшемъ будущемъ приступить къ практическому

его осуществленію. Съ этою цѣлью Губернская Управа рекомендовала Собранію разрѣшить ей устроить совѣщаніе дѣятелей по профессіональному образованію губерніи. Собраніе съ предложеніями Управы согласилось.

Прежде, чѣмъ приступить къ работѣ по профессіональному образованію, Управа нашла необходимымъ выяснить, какъ въ другихъ губерніяхъ этотъ вопросъ разрѣшенъ. Въ февралѣ 1916 г. Губернская Управа обратилась съ анкетою о постановкѣ профессіональнаго образованія во всѣ Губернскія Земскія Управы Россіи, къ нѣкоторымъ виднымъ Городскимъ Управамъ, въ нѣкоторыя купеческія общества и др. общественныя организаціи. Матеріалъ, полученный на это обращеніе, ничего положительнаго для Губернскаго Земства не далъ. Нѣсколько ближе Управа подошла къ этому вопросу по опубликованіи въ № 1 журнала „Профессіональное образованіе“, издаваемомъ отдѣломъ промышленныхъ училищъ М. Н. Пр. проекта «положенія о профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ, курсахъ и учебныхъ установленіяхъ «М. Н. Пр.» но нужнаго для работы въ этихъ печатныхъ матеріалахъ не было, почему въ послѣднихъ числахъ сентября Управа командировала завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія въ Петроградъ, въ Министерство, для детальнаго выясненія всего относящагося къ профессіональному образованію.

По возвращеніи завѣдующаго изъ командировки, Управа созвала Совѣтъ по народному обазованію (18 октября), въ которомъ завѣдующій сдѣлалъ докладъ о результатахъ своей поѣздки и о сущности двухъ законопроектовъ, изложенныхъ выше.

Совѣтъ по народному образованію, по обсужденіи вопроса о профессіональномъ образованіи, постановилъ: „признать необходимымъ поручить Управѣ выработать сѣть профессіональныхъ учебныхъ заведеній для губерніи и финансовый планъ ея осуществленія, причемъ докладъ по этому вопросу представить очередному Губернскому Земскому Собранію“. Затѣмъ Совѣтъ призналъ необходимымъ образовать особый фондъ на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

28 октября при Губернской Управѣ состоялось совѣщаніе съ участіемъ Директора народныхъ училищъ и спеціалистовъ по профессіональному образованію. Въ этомъ совѣщаніи предварительно были разсмотрѣны детали будущей постановки профессіональнаго образованія.

Вотъ постановленіе этого совѣщанія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Совѣщанія по организаціи профессіональнаго образованія въ губерніи.

28 октября 1916 г.

На совѣщаніе прибыли:

Членъ Губернской Земской Управы Я. И. Шлидтъ.
Директоръ Народныхъ Училищъ П. В. Никольскій.
Директоръ Рисовальнаго Училища П. Н. Боевъ.
Инженеръ Губернскаго Земства К. И. Штаубъ.
Инженеръ Губернскаго Земства Б. И. Хлестовъ.
Инженеръ Губернскаго Земства И. М. Мицкевичъ.
Архитекторъ Губернскаго Земства В. К. Карпенко.
Страховой Инспекторъ Л. И. Бѣлоусовъ.
Завѣд. Окладн. столомъ Губ. Земства М. В. Бѣляковъ.
Завѣд. Отдѣломъ Народн. Образов. А. И. Арефьевъ.
Его Помощникъ Д. В. Сосновцевъ.

Принципіально Совѣщаніе высказалось за неотложную необходимость въ ближайшемъ же будущемъ насажденія профессіональнаго образованія въ губерніи.

1. Не предрѣшая вопроса о томъ, въ какомъ вѣдомствѣ будутъ всѣ профессіональныя школы, настоящее засѣданіе въ видахъ скорѣйшаго осуществленія дѣла выразило пожеланіе, чтобы Земство въ ближайшее время вошло съ ходатайствомъ въ Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ Н. Н. П. объ ассигнованіи средствъ на осуществленіе сѣти ремесленныхъ училищъ.

2. Все дѣло по осуществленію сѣти ремесленныхъ училищъ на первое время желательно сосредоточить въ Губернскомъ Земствѣ и потомъ уже, когда организація профессіональнаго образованія окрѣпнетъ, передати ее уѣзднымъ земствамъ.

3. Матеріальное участіе сельскихъ обществъ въ дѣлѣ насажденія профессіональнаго образованія обусловить представленіемъ съ ихъ стороны усадебныхъ мѣстъ для постройки ремесленныхъ училищъ.

4. По вопросу о типѣ ремесленныхъ училищъ Совѣщаніе высказалось за ремесленныя школы (низшій типъ), но со штатомъ ремесленныхъ училищъ.

5. Неограничиваясь перечнемъ типовъ ремесленныхъ училищъ по проэкту М. Н. П., предоставить общественнымъ самоуправленіямъ по нуждамъ даннаго мѣста и времени создавать свои типы ремесленныхъ учебныхъ заведеній.

6. Совѣщаніе не признаетъ возможнымъ предрѣшить вопросъ, гдѣ и какія ремесленныя училища должны быть открыты, полагая вопросъ о выборѣ типа училищъ и пунктовъ для ихъ открытія предоставить уѣзднымъ земствамъ, при чемъ Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, чтобы при выработкѣ сѣти ремесленныхъ школъ были приняты во вниманіе мѣстныя природныя богатства, въ качествѣ матеріаловъ, благопріятствующихъ развитію того или иного производства, а также были бы приняты во вниманіе существующія мѣстныя производства и потребности населенія.

7. По вопросу объ изслѣдованіи мѣстныхъ богатствъ, въ цѣляхъ правильнаго распредѣленія сѣти ремесленныхъ школъ, Совѣщаніе признало необходимымъ организацію при Губернскомъ Земствѣ особаго бюро для изслѣдованія мѣстныхъ природныхъ богатствъ.

8. При обсужденіи перечня типовъ ремесленныхъ школъ по проэкту М. Н. П. Совѣщаніе признало необходимымъ внести въ этотъ перечень слѣдующія измѣненія:

а. Столярную модельную школу считать отдѣленіемъ при слесарно-механической школѣ.

б. § 9 (школы по механической оптикѣ) исключенъ.

в. Введены вновь школы: 1) печного дѣла,
2) сельскаго хозяйства,
3) садоводства,
4) огородничества.

По измѣненіи, перечень состоитъ изъ 11 типовъ школъ:

1. По слесарно-механическому и столярно-модельному дѣлу.
2. По слесарно-кузнечному.
3. По ремонту и уходу за сельско-хоз. машинами и орудіями.
4. Для подготовки электромонтеровъ.
5. По столярно мебельному дѣлу.
6. По сапожно-башмачному дѣлу.
7. По керамико-стекольному дѣлу.
8. По печному дѣлу.
9. По садоводству.
10. По сельскому хозяйству.
11. По огородничеству.

9. Смѣту на содержаніе ремесленныхъ школъ измѣнить въ отношеніи оплаты личного состава (см. § 4).

10. Обученіе въ ремесленныхъ школахъ должно быть платнымъ, но при этомъ педагогическому Совѣту должно быть предоставлено право освобождать отъ платы до 50% учащихся.

11. Необходимо, чтобы при ремесленныхъ училищахъ были общежитія для учащихся.

12. Ремесленные курсы могутъ быть организуемы только при ремесленныхъ школахъ, а не самостоятельно.

VI.

Итакъ, профессіональное образованіе выходитъ на новый, широкій путь развитія. Два министерства—М. Н. Пр. и М. Т. и Пр.—своими проектами кореннымъ образомъ измѣняютъ существующую постановку и систему этого образованія. По предполагаемой системѣ, профессіональное образованіе находится въ тѣсной связи съ общимъ образованіемъ и въ то-же время занимаетъ опредѣленную ступень. Кромѣ того этими проектами предполагается привлечь къ активному участію въ дѣлѣ развитія профессіональнаго образованія живыя силы общества и предоставить на это дѣло изъ казенныхъ суммъ сравнительно большія средства. Все это въ значительной степени обезпечиваетъ успѣхъ жизни и дѣятельности профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

Отдѣлъ Народнаго Образованія, принимая во вниманіе вышеизложенное, находитъ безотлагательно необходимымъ приступить къ практическому осуществленію профессіональнаго образованія въ губерніи.

Предположенія Отдѣла по осуществленію этой задачи сводятся къ слѣдующему.

Ограничивая свою работу на первое время выработкою сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній, Отдѣлъ полагаетъ возможнымъ проведеніе мѣропріятій по внѣшкольному профессіональному образованію—устройство краткосрочныхъ курсовъ, чтеній, музеевъ и т. п.,—отложить на нѣкоторое время. Выработка сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній и осуществленіе ея—является дѣломъ большимъ, мы-бы даже сказали грандіознымъ. Это одно потребуетъ большихъ силъ и немалыхъ средствъ. Разбивъ свои силы и средства на одновременное проведеніе всѣхъ мѣропріятій по профессіональному образованію, мы боимся повредить основной нашей идеѣ.

Отдѣлъ Народнаго Образованія совершенно раздѣляетъ мнѣніе Совѣщанія 28 октября, что, не предрѣшая вопроса о томъ, въ какомъ вѣдомствѣ будутъ профессіональныя учебныя заведе-

нія, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія дѣла, находитъ необходимымъ въ ближайшее время войти съ ходатайствомъ въ Отдѣлъ промышленныхъ училищъ М. Н. Пр. объ ассигнованіи средствъ на осуществленіе предполагаемой сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

Преимущества законопроекта М. Н. Пр. предъ проектомъ М. Т. и Пр., какъ видно было выше, заключаются въ томъ, что проектъ этотъ предоставляетъ больше активной дѣятельности обществу и отпускаетъ больше средствъ.

По финансовымъ и др. условіямъ, сѣть профессіональныхъ учебныхъ заведеній, по мнѣнію Отдѣла, можетъ быть осуществлена лѣтъ въ 10—12, начавъ ея осуществленіе съ будущаго учебнаго года. Учебныя заведенія на первое время могутъ открываться въ имѣющихся въ намѣченныхъ пунктахъ свободныхъ подходящихъ помѣщеніяхъ и даже въ наемныхъ.

Въ сѣть включить до 50 учебныхъ заведеній по разнымъ спеціальностямъ, разбросавъ ихъ по губерніи, по возможности, равномѣрно, при этимъ должны быть приняты во вниманіе плотность населенія, мѣстныя природныя богатства, въ качествѣ матеріаловъ, благопріятствующихъ развитію того или иного производства, а также мѣстныя существующія производства и потребности населенія.

Установить какія-либо принципы составленія сѣти—радіусъ число дворовъ и жителей, число дѣтей и т. д. въ настоящее время не представляется возможнымъ. Вѣроятно, придется принимать во вниманіе при избраніи пунктовъ подъ учебныя заведенія то, что изложено выше, а также селенія наиболѣе населенныя и являющіяся вмѣстѣ съ тѣмъ административными центрами.

Признавая себя въ полной мѣрѣ некомпетентнымъ въ составленіи сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній, нужныхъ для губерніи, отдѣлъ находитъ неоходимымъ просить Совѣщаніе избрать для этого комиссію, секцію и поручить ей непремѣнно заняться этимъ дѣломъ и затѣмъ эту сѣть теперь-же разсмотрѣть. Въ комиссію, помимо избранныхъ совѣщаніемъ, непремѣнно должны войдти представители уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Что-же касается типа профессіональныхъ учебныхъ заведеній и ихъ спеціальностей, то Отдѣлъ Народнаго Образованія также присоединяется къ постановленіямъ Совѣщанія 28 октября, т. е. Отдѣлъ Нар. Образ. высказывается за открытіе пока, на нѣкоторое время, пока еще не осуществлена сѣть первоначальнаго профессіональнаго образованія, ремесленной школы — низшаго типа. Совѣщаніе 28 октября высказалось еще за то, что бы ремесленныя школы открывались со штатомъ ремесленныхъ училищъ. Вотъ это-то Отдѣлъ Народнаго Образованія не можетъ

раздѣлить. М. Н. Пр. сообщило Управѣ, что Комиссія Государственной Думы, разсматривавшая законопроектъ, нашла необходимыми нормы вознагражденія служащимъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ повысить. По этимъ соображеніямъ От. Н. Обр. и не раздѣляетъ мнѣніе комиссіи.

Школы должны быть по тѣмъ спеціальностямъ, какія указаны Совѣщаніемъ 28 октября, а именно: 1) по слесарно-механической и столярно-модельной, 2) по слесарно-кузнечной. 3) по ремонту и уходу за сельско-хозяйственными машинами и орудіями, 4) по элекромонтажу, 5) по столярно-мебельной, 6) по сапожно-башмачной, 7) по керамико-стекольной, 8) по печной, 9) по садоводству, 10) по сельскому хозяйству, 11) по огородничеству.

Какъ извѣстно, земствамъ представлено право выработать школы и по другимъ спеціальностямъ. Школъ — по сельскому хозяйству От. Н. Обр. въ деталяхъ не касается, такъ какъ распространеніе школъ этого типа и спеціальности не входитъ въ его компетенцію.

Для всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній, включенныхъ въ сѣть, въ извѣстной послѣдовательности должны быть построены спеціальныя зданія. Въ распоряженіи Отдѣла имѣется пока одинъ эскизъ плана ремесленной школы съ двумя отдѣленіями съ слесарными и столярными. Этотъ эскизъ составленъ Отдѣломъ промышленныхъ училищъ М. Н. Пр. По имѣющимся свѣдѣніямъ этотъ Отдѣлъ составляетъ планы для школъ и другихъ спеціальностей. Тѣмъ не менѣе будетъ нелишне, если Совѣщаніе признаетъ необходимымъ, просить М. Н. Пр. ускорить составленіе такихъ эскизовъ. Къ этому необходимо будетъ высказать пожеланія о деталяхъ плановъ—на сколько человѣкъ д. б. помѣщенія, какія должны входить въ зданіе комнаты, классы, мастерскія, службы и т. д.

Стоимость зданія по упомянутому эскизу губернскимъ архитекторомъ В. К. Карпенко со включеніемъ необходимымъ службъ —установлена по довоеннымъ цѣнамъ въ 103180 руб.. Но въ этомъ эскизѣ нѣтъ плана на зданіе для общежитія учащихся.

Если Совѣщаніе признаетъ неоходимость устройства общежитій, то это помѣщеніе, по мнѣнію Отдѣла Народ. Образов., должно быть изолировано отъ главнаго училищнаго зданія и вмѣщать въ себѣ слѣдующія комнаты: столовую, спальни, уборную съ умывальною, кухню съ комнатой для прислуги, кладовую и изоляціонную для больныхъ.

Оборудованіе и обстановку школы по преставленному эскизу От. Н. Обр. опредѣляетъ въ 40.000 руб. На хозяйственные расходы—устанавливаетъ 3300 руб., а именно на отопленіе всей школы съ квартирами для учащихъ 1000 руб., освѣщеніе—300 руб.

прислуга 480 руб., мелкіе расходы 200 р., учебный матеріалъ для учащихся 1000 р. и библіотека ученическая и учительская 300 р.

Детали финансоваго плана необходимо передать на предварительное обсужденіе комиссіи. Когда будетъ установленъ типъ учебнаго заведенія, спеціальность учебныхъ заведеній, тогда можно будетъ опредѣлить и общую сумму расхода какъ по постройкѣ зданій, такъ и по оборудованію и содержанію ихъ.

Въ комиссію необходимо также передать вопросъ объ очереди открытія учебныхъ заведеній.

Обученіе необходимо установить платнымъ, хотя-бы въ небольшихъ размѣрахъ. По мнѣнію Отдѣла, платность ученія необходима, прежде всего потому, что это совершенно иначе дѣйствуетъ на отношеніе родителей учащихся и самихъ учащихся къ школѣ. Опытъ въ этомъ отношеніи имѣется большой, особенно за границею. Всюду приходятъ къ заключенію, что дѣло не въ самой платѣ, а въ томъ воздѣйствіи, какое оказываетъ платность обученія на лицъ, имѣющихъ отношеніе къ школѣ.

Для предоставленія возможности обученія малосостоятельнымъ лучше всего дать право попечительному совѣту училища освобождать таковыхъ, напр. до 50% всѣхъ учащихся.

Затѣмъ, конечно, мы должны высказать пожеланіе о необходимости учрежденія при всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ попечительныхъ совѣтовъ,—голоса общества.

VII

Свѣдѣній о постановкѣ существующихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ нашей губерніи въ отдѣлѣ народнаго образованія имѣется весьма мало. Но все-таки приведемъ ихъ.

На 1-е января 1916 г. организованныхъ низшихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній имѣется: вѣдомства М. Н. Пр. 9, вѣдомства М. Т. и Пр. 2, вѣдомства Земледѣлія 3, остальныхъ вѣдомствъ неизвѣстны, но число ихъ, конечно, весьма невелико. Всего 14 уч. зав. Изъ нихъ въ городахъ находится 9 и въ сельскихъ мѣстностяхъ 5. Изъ 9 школъ вѣдомства М. Н. Пр. 6 помѣщается въ собственныхъ и 3 въ наемныхъ зданіяхъ. Школы вѣдомства Т. и Пр. и Земледѣлія помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ.

Учащихся въ школахъ вѣдомства Н. Пр. числится 1074 чел., въ остальныхъ—свѣдѣній не имѣется.

Положенія къ докладу Отдѣла Народнаго Образованія Губернской Земской Управы о профессіональномъ образованіи.

1. До сихъ поръ въ развитіи народнаго образованія у насъ не было единства, плана; различные типы школъ были сколомъ съ заграничныхъ и при томъ каждый типъ стоялъ особо безъ всякой связи съ типами другихъ школъ.

2. Въ настоящее время въ результатѣ совмѣстной дѣятельности вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій выявляется контуръ будущей нашей системы народнаго образованія, осуществляющій принципъ единой школы, причемъ различные типы профессіональныхъ школъ будутъ находиться въ преемственной связи съ ступенями общеобразовательной школы.

3. Профессіональная школа, являясь логическимъ завершеніемъ школы общеобразовательной, путемъ извѣстнаго метода занятій и сообщенія учащимся спеціально-техническихъ навыковъ, содѣйствуя ихъ физическому развитію, оказываетъ на нихъ большое воспитательное вліяніе въ смыслѣ выработки привычки къ систематическому труду, къ проявленію иниціативы и творчества, тѣсно связываетъ съ окружающей дѣйствительностью, даетъ умѣнье использовать богатства и силы природы и дѣлаетъ человѣка въ общежитіи нужнымъ и полезнымъ.

4. Новыми законопроектами о профессіональномъ образованіи двухъ вѣдомствъ—М. Н. Пр. и М. Т. и Пр.—существующая постановка профессіональнаго образованія коренным образомъ измѣняется въ направленіи согласованія съ общеобразовательною школою, причемъ общественнымъ учрежденіямъ предоставляется большое участіе въ развитіи профессіональнаго образованія, управленіи и руководствѣ профессіональными учебными заведеніями и оказывается существенное матеріальное пособіе на развитіе этого дѣла и содержаніе учебныхъ заведеній. Въ виду этого Отдѣлъ Народнаго Образованія Губернской Земской Управы находитъ необходимымъ немедленно приступить къ созданію сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній и осуществленію ея.

5. Не предрѣшая вопроса о томъ, въ какомъ вѣдомствѣ будутъ профессіональныя школы, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія дѣла, Отдѣлъ Народнаго Образованія полагаетъ необходимымъ немедленно войти въ Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ М. Н. Пр. съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

6. Въ сѣть включить до 50 учебныхъ заведеній низшей категоріи (ремесленная школа) по разнымъ спеціальностямъ, разбросавъ ихъ равномѣрно по всей губерніи. Для всѣхъ учебныхъ заведеній вошедшихъ въ сѣть, въ извѣстной постепенности д. б. построены спеціальныя зданія.

7. Сѣть должна быть выполнена въ теченіи 10—12 лѣтъ и осуществляться на средства Губернскаго Земства съ пособіемъ отъ М. Н. Пр. въ размѣрѣ, согласно законопроекту въ $^3/_4$ стоимости и содержанія ея. Участіе уѣздныхъ земствъ можетъ выразиться въ подвозкѣ необходимаго строительнаго матеріала для постройки зданій профессіональныхъ учебныхъ заведеній и организаціи техническаго надзора во время этой постройки, а участіе сельскихъ обществъ —въ безплатномъ предоставленіи необходимаго количества земли подъ учебныя заведенія.

8. Къ осуществленію сѣти необходимо приступить съ начала будущаго 1917 года, въ случаѣ необходимости на первое время учебныя заведенія могутъ открываться гдѣ либо изъ намѣченныхъ пунктовъ въ имѣющихся подходящихъ свободныхъ помѣщеніяхъ, а также и въ наемныхъ.

9. Фондъ на осуществленіе сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній составляется изъ средствъ Губернскаго Земства и вносится въ смѣту, начиная съ 1917 г.

10. Для составленія сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній Совѣщаніе избираетъ особую Комиссію, секцію. Сѣть эта потомъ разсматривается въ этомъ же Совѣщаніи и утверждается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Въ случаѣ, если бы уѣздныя земства нашли нужнымъ внести какія либо измѣненія въ намѣченную сѣть, таковыя допускаются и по разсмотрѣніи ея Губернскимъ Собраніемъ.

11. При составленіи сѣти должны быть приняты во вниманіе плотность, численность населенія района и пункта, мѣстныя природныя богатства, въ качествѣ матеріаловъ, благопріятствующихъ развитію, того или иного производства и потребности населенія.

12. Въ эту же Комиссію передается установленіе типа школъ, ихъ спеціальностей, очередь открытія и выработка финансоваго плана по осуществленію сѣти, ея оборудованіе и содержаніе, а

также и разсмотрѣніе эскизныхъ плановъ зданій профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

13. Признается необходимымъ имѣть при всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ Попечительные Совѣты.

14. Признается необходимымъ учрежденіе при всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ общежитій для учащихся въ нихъ. Вопросъ, на сколько человѣкъ должны быть общежитія, надлежитъ передать вышеуказанной Комиссіи.

15. Какъ обученіе въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и содержаніе въ общежитіяхъ при нихъ должны быть платными, причемъ Попечительнымъ Совѣтамъ должно быть предоставлено право освобождать отъ платы малосостоятельныхъ учащихся—въ первомъ случаѣ въ числѣ не свыше 50% всѣхъ учащихся и во второмъ—по усмотрѣнію Попечительныхъ Совѣтовъ.

Совѣщаніе по профессіональному образованію при Саратовской Губернской Земской Управѣ

3-го декабря 1916 года.

Завѣдующаго отдѣленіемъ народнаго образованія Сердобской Уѣздной Земской Управы А. С. Лялина.

ДОКЛАДЪ

о развитіи профессіональнаго образованія въ Сердобскомъ уѣздѣ.

I. Общія положенія.

Что такое профессіональное образованіе?

Въ отличіе отъ образованія „общаго", обнимающаго собою курсъ общеобразовательныхъ предметовъ, составляющихъ лишь коренную основу для усвоенія знаній, посвященныхъ различнымъ отдѣльнымъ отраслямъ или спеціальностямъ, но по существу своему имѣющихъ характеръ универсальный, образованіе „профессіональное", какъ показываетъ само названіе его, является уже спеціальнымъ, т. е., другими словами, это есть образованіе, имющее своимъ объектомъ изученіе и осуществленіе на практикѣ какой-либо опредѣленной спеціальности или профессіи и такимъ образомъ исчерпывающее лишь свѣдѣнія, для этого необходимыя.

Профессіональное образованіе можетъ быть двоякимъ: *научно теоретическимъ*, изслѣдующимъ самые способы и возможность пріобрѣтенія свѣдѣній, необходимыхъ для того или иного рода профессіи или той или иной отрасли спеціальныхъ знаній, и *практическимъ, прикладнымъ*, дающимъ возможность примѣнять полученныя знанія на практикѣ, въ жизни, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ тѣхъ или другихъ положительныхъ результатовъ.

Условія практическаго осуществленія отдѣльныхъ спеціальностей.

Исходя изъ вышеизложеннаго общаго опредѣленія термина „профессіональнаго“ образованія, слѣдуетъ признать, что послѣднее обнимаетъ собою, во всей совокупности, безпредѣльную сумму знаній и свѣдѣній, необходимыхъ для изученія и приложенія въ жизни всѣхъ существующихъ на свѣтѣ спеціальностей и профессій. Но такъ какъ изъ числа послѣднихъ не всѣ въ одинаковой степени необходимы и полезны, и ихъ значеніе увеличивается или уменьшается въ зависимости отъ множества условій, которыя, въ свою очередь, точно также не всегда и не вездѣ могутъ быть однородными, то необходимо установить прежде всего, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при разрѣшеніи вопроса объ использованіи той или другой спеціальности, гдѣ и при какихъ условіяхъ осуществленіе и развитіе ея можетъ быть наиболѣе умѣстнымъ и раціональнымъ.

Исключительная потребность въ развитіи профессіональнаго образованія у насъ, въ Россіи.

Потребность профессіональнаго образованія въ Россіи ощущается въ одинаковой степени какъ въ городахъ, такъ и въ деревнѣ. Разница лишь въ характерѣ его тамъ и здѣсь. Въ то время, какъ города нуждаются преимущественно въ развитіи крупной и мелкой фабрично-заводской промышленности, деревня требуетъ настойчиво, главнымъ образомъ, интенсивнаго развитія мелкаго кустарно-ремесленнаго производства.

Структура современнаго деревенскаго обихода и уклада такова, что для обезпеченія нормальнаго существованія деревни необходимо, чтобы живущіе въ ней обладали умѣньемъ и возможностью самостоятельно перерабатывать сырые сельско-хозяйственные продукты для удовлетворенія всѣхъ своихъ главнѣйшихъ жизненныхъ потребностей.

Деревнѣ далеко недостаточно одного общаго образованія, первоначальнаго или повышеннаго, это все равно, ей необходимо не менѣе образованіе профессіонально-техническое, прикладное. Коренное деревенское населеніе должно быть не только грамотнымъ и общеобразованнымъ до извѣстной степени, но въ то же время быть способнымъ самому себя одѣть, обуть, обезпечить себѣ самостоятельную раціональную обработку принадлежащихъ ему земельныхъ угодій и другихъ естественныхъ богатствъ, быть въ состояніи использовать для своихъ домашнихъ нуждъ и потребностей продукты своего хозяйства. Только при такого рода обезпеченности своего бытового уклада деревня смо-

жетъ успѣшно приспособляться ко всякимъ экономическимъ и другимъ условіямъ, отъ которыхъ зависитъ ея благосостояніе.

Въ Россіи потребность въ профессіональномъ образованіи ощущается съ особенной остротой, потому что бытовыя и соціально экономическія условія, среди и подъ вліяніемъ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ наше коренное сельское населеніе, не обезпечиваютъ въ должной степени его самостоятельнаго творческо созидательнаго существованія. Народныя темнота и невѣжество— плохіе факторы для совершенствованія населенія въ какомъ бы то ни было отношеніи, а между тѣмъ они существуютъ и дѣйствуютъ до сего времени.

Но съ этими отрицательными факторами болѣе или менѣе успѣшно борются органы народнаго просвѣщенія, главнымъ образомъ въ сферѣ насажденія первоначальной грамоты, путемъ преподаванія ея въ начальныхъ народныхъ школахъ всѣхъ существующихъ типовъ.

Однако одной грамоты, одного общаго образованія недостаточно для народа. Необходимо еще преподать ему спеціальныя техническія знанія, чтобы онъ могъ, какъ выше сказано, обезпечить себя самъ всѣмъ необходимымъ. Вотъ этихъ-то техническихъ знаній у него и нѣтъ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, да и тѣ, какими обладаетъ онъ, настолько скудны и примитивны, что является серьезная потребность въ ихъ развитіи и совершенствѣ.

До сихъ поръ этотъ недостатокъ пополнялся путемъ позаимствованія техническаго искусства у иностранцевъ и при ихъ непосредственномъ содѣйствіи и помощи. И подавляющее большинство мастеровъ и самыя техническія издѣлія были все иностраннаго происхожденія.

Собственный техническій опытъ, уровень профессіональнаго развитія и образованія, объемъ спеціальныхъ свѣдѣній, необходимыхъ въ практической жизни, до сихъ поръ оставляетъ желаетъ многаго и далеко не удовлетворяетъ существующихъ потребностей.

Неизвѣстно, долго-ли продолжилось бы такое положеніе вещей, если бы не грянула на насъ, какъ снѣгъ на голову, безпримѣрная въ исторіи великая европейская война.

Война эта или, вѣрнѣе сказать, историческая бит-

ва народовъ изъ-за культурнаго и экономическаго преобладанія, обнаружила, во 1-хъ, нашу полнѣйшую техническую отсталость и несостоятельность и, во 2-хъ, срочную неотложность въ насажденіи въ самомъ широкомъ масштабѣ профессіональнаго образованія въ Россіи.

Настало время сбросить со своихъ плечъ тяжелое иго иноземнаго господства и вступить на путь воспитанія въ себѣ способностей къ самостоятельному технико-профессіональному творчеству.

Какого рода профессіональное образованіе нужно прежде всего деревнѣ.

Вопросъ этотъ разрѣшается сравнительно легко на основаніи данныхъ, конструирующихъ обычную жизнь сельскяго обывателя.

Страна наша преимущественно земледѣльческая. Сельское хозяйство достигло у насъ степени довольно высокаго развитія, поля обрабатываются уже не примитивной сохой, а болѣе усовершенствованными орудіями и машинами; въ сферу сельскаго хозяйства въ его исчерпывающемъ объемѣ волей-неволей вводятся, за недостаткомъ рабочихъ рукъ и вслѣдствіе необходимости извлеченія изъ этого хозяйства наибольшихъ выгодъ, всевозможнаго рода механическія приспособленія, гдѣ живая человѣческая сила замѣняется силою искуственной, машиной.

Слѣдовательно, сельское хозяйство должно быть центромъ нашего исключительнаго вниманія, какъ факторъ, обезпечивающій нашу экономическую мощь, а съ нею стало-быть и мощь государственную.

А между тѣмъ что мы видимъ въ дѣйствительности?

Всѣ обрабатывающія машины и орудія у насъ иностраннаго происхожденія, мастера и инструкторы точно также иностранцы.

Да и не только въ одномъ сельскомъ хозяйствѣ а рѣшительно во всѣхъ сферахъ нашей жизни мы видимъ тоже самое: вездѣ чужеземщина, все не наше, родное и отечественное, а чужое заграничное.

Сырье наше собственное, а обрабатывается оно не нами и не нашими силами и средствами, а чужими руками, внѣ предѣловъ нашей родины, и возвращается къ намъ въ обработанномъ видѣ со стороны, прошедшее черезъ фильтръ иностраннаго прикосновенія и вмѣшательства.

Явленіе это, конечно, далеко не нормальное и должно быть преходящимъ.

Необходимо, чтобы вся наша отечественная промышленность, какъ фабрично-заводская, такъ и кустарная, развивалась самостоятельно безъ чужеземнаго вмѣшательства, и не выходя изъ предѣловъ нашей родины. Намъ нужны свои собственные родные мастера, монтеры и инструкторы, свои машины и орудія.

А для этого необходимо прежде всего коренное измѣненіе условій нашей промышленной техники, необходимо широкое развитіе спеціальнаго профессіональнаго образованія.

Необходимость эта усугубляется тѣмъ положеніемъ, какое ждетъ Россію по окончаніи войны.

Война, безъ сомнѣнія, принесетъ коренной переворотъ во всей нашей государственной и общественной жизни, а съ нею и во всѣхъ условіяхъ нашего государственнаго и общественнаго существованія.

Въ какую бы форму не вылилось наше грядущее будущее, во всякомъ случаѣ въ области профессіональнаго образованія создастся широкое поле для самостоятельнаго творчества, и это творчество приведетъ насъ на вѣрный и прочный путь къ достиженію самыхъ наилучшихъ результатовъ.

Что намъ нужно для успѣшнаго развитія профессіональнаго образованія.

Для того, чтобы достигнуть всего изложеннаго выше, т. е. самодовлѣющаго русскаго самобытнаго творчества въ области профессіональнаго образованія, необходимо созданіе самобытнаго русскаго техническаго воспитанія, организація своей собственной русской технической школы, при чемъ поставить ее, всѣми зависящими отъ насъ мѣрами на должную высоту, чтобы она могла дать вѣрные положительные результаты.

Такая школа создастъ намъ, въ свою очередь, кадръ собственныхъ мастеровъ, монтеровъ и инструкторовъ по всѣмъ существующимъ отраслямъ техники, а при ихъ помощи пойдетъ по новому правильному пути наша отечественная техническая промышленность.

Наша деревня получитъ своихъ собственныхъ механиковъ, которые и будутъ обслуживать ея техническія и ремесленныя нужды.

У нея будутъ собственнаго производства машины

и орудія, и такимъ образомъ она избавится, наконецъ, отъ тяжелой для нея иностранной зависимости.

Какимъ практическимъ путемъ можно достигнуть успѣховъ профессіональнаго образованія.

Достигнуть этого возможно двоякимъ образомъ: *школьнаго* и *внѣшкольнаго* профессіональнаго образованія. И тотъ и другой путь ведутъ къ одной и той же цѣли, оба одинаково обезпечиваютъ успѣхъ, но разница между ними та, что путь *школьный* сопряженъ съ тратой большого времени для своего осуществленія, со значительными матеріальными расходами и болѣе сложенъ, нежели путь *внѣшкольнаго* насажденія профессіональнаго образованія. Въ послѣднемъ случаѣ есть возможность въ сравнительно короткій періодъ времени и безъ особыхъ денежныхъ затратъ создать контингентъ мастеровъ и вообще агентовъ по разнымъ техническимъ спеціальностямъ.

Дѣло въ томъ, что при внѣшкольномъ профессіональномъ образованіи можно пользоваться готовыми зданіями, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и готовымъ механическимъ оборудованіемъ, между тѣмъ какъ при школьномъ образованіи требуется наличность спеціальныхъ мастерскихъ и сложнаго механическаго оборудованія.

Профессіональное образованіе, какъ школьное, такъ и внѣшкольное, должно распространяться одинаково какъ на лицъ мужского, такъ и женскаго пола, потому что женщина въ области техники имѣетъ возможность приложить свои силы и знанія съ не меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ мужчина. Женскій профессіональный трудъ поэтому является не менѣе производительнымъ, чѣмъ трудъ мужчинъ.

II. Мѣстныя условія.

Сердобскій уѣздъ.

Существующіе въ Сердобскомъ уѣздѣ промыслы и ремесла.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ изъ промысловъ и ремеслъ кустарнаго характера можно назвать: валянье обуви, плетеніе корзинъ, сапожный промыселъ, горшечное производство, портняжное ремесло, и нѣкоторые другіе.

Всѣ эти промыслы и ремесла производятся ручнымъ способомъ, безъ какихъ либо машинъ и орудій,

самыми примитивными пріемами и средствами. Необходимо ихъ развить и усовершенствовать.

Но кромѣ перечисленныхъ необходимо насадить вновь такого рода промыслы и ремесла, потребность въ коихъ создалась за послѣднее время, въ особенности подъ вліяніемъ военныхъ событій.

Особенно острая нужда ощущается въ хорошихъ кузнецахъ, слесаряхъ, монтерахъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Надо создать цѣлый кадръ подобныхъ мастеровъ и ремесленниковъ, который былъ бы въ состояніи обслуживать всѣ техническія нужды нашего уѣзда.

Мѣры къ насажденію въ уѣздѣ профессіональнаго образованія.

Этого можно достигнуть лишь путемъ организаціи спеціальныхъ заведеній, путемъ развитія въ самомъ широкомъ масштабѣ профессіональнаго образованія.

При современныхъ условіяхъ, вслѣдствіе войны, возведеніе спеціальныхъ зданій, съ оборудованіемъ ихъ спеціальными машинами и орудіями производства въ нихъ тѣхъ или иныхъ издѣлій врядъ ли осуществимо. Для этого нѣтъ сейчасъ ни времени, ни средствъ. Поневолѣ приходится остановиться на такъ называемомъ внѣшкольномъ пути насажденія въ данномъ случаѣ профессіональнаго образованія.

Слѣдуетъ немедленно приступить къ организаціи, въ той или иной формѣ, спеціальныхъ техническихъ курсовъ, лекцій, показательныхъ демонстрацій по различнымъ видамъ и родамъ техническаго производства.

Для этого надо пригласить спеціалистовъ техниковъ-инструкторовъ, которымъ и поручить систематическое и планомѣрное развитіе въ нашемъ уѣздѣ профессіональнаго образованія, подъ контролемъ и надзоромъ особыхъ, постоянно дѣйствующихъ, органовъ, лучше всего, конечно, земства, которое обладаетъ для этого всѣми необходимыми средствами и возможностью.

Означенные выше курсы, лекціи т. п. способы къ практическому проведенію въ жизнь профессіональнаго образованія можно было бы устроить въ существующихъ школьныхъ и иныхъ зданіяхъ особенно въ каникулярное время, когда они пустуютъ.

Въ городѣ Сердобскѣ для этой цѣли возможно было бы воспользоваться существующими здѣсь земской кузнечно-слесарно-столярной мастерской и ремесленнымъ училищемъ.

Нарисовать здѣсь въ настоящее время подробный

планъ развитія въ уѣздѣ профессіональнаго образованія не представляется, къ сожалѣнію, возможнымъ. Это уже дѣло спеціальнаго органа или учрежденія, которые должны быть созданы спеціально для этой цѣли. Здѣсь же возможны лишь нѣкоторыя обобщенія и чисто принципіальныя и теоретическія предположенія и схематическія указанія.

Гдѣ именно, т. е. въ какихъ пунктахъ уѣзда возможно было бы осуществить описанную выше организацію, какимъ способомъ культивировать ее съ наиболѣе вѣрной гарантіей въ ея успѣшности, установить, хотя приблизительную, стоимость всѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій, — все это можетъ быть предметомъ основной спеціальной организаціи.

Но такъ или иначе, а время для всего этого наступило и откладывать дѣло въ дальній ящикъ не приходится.

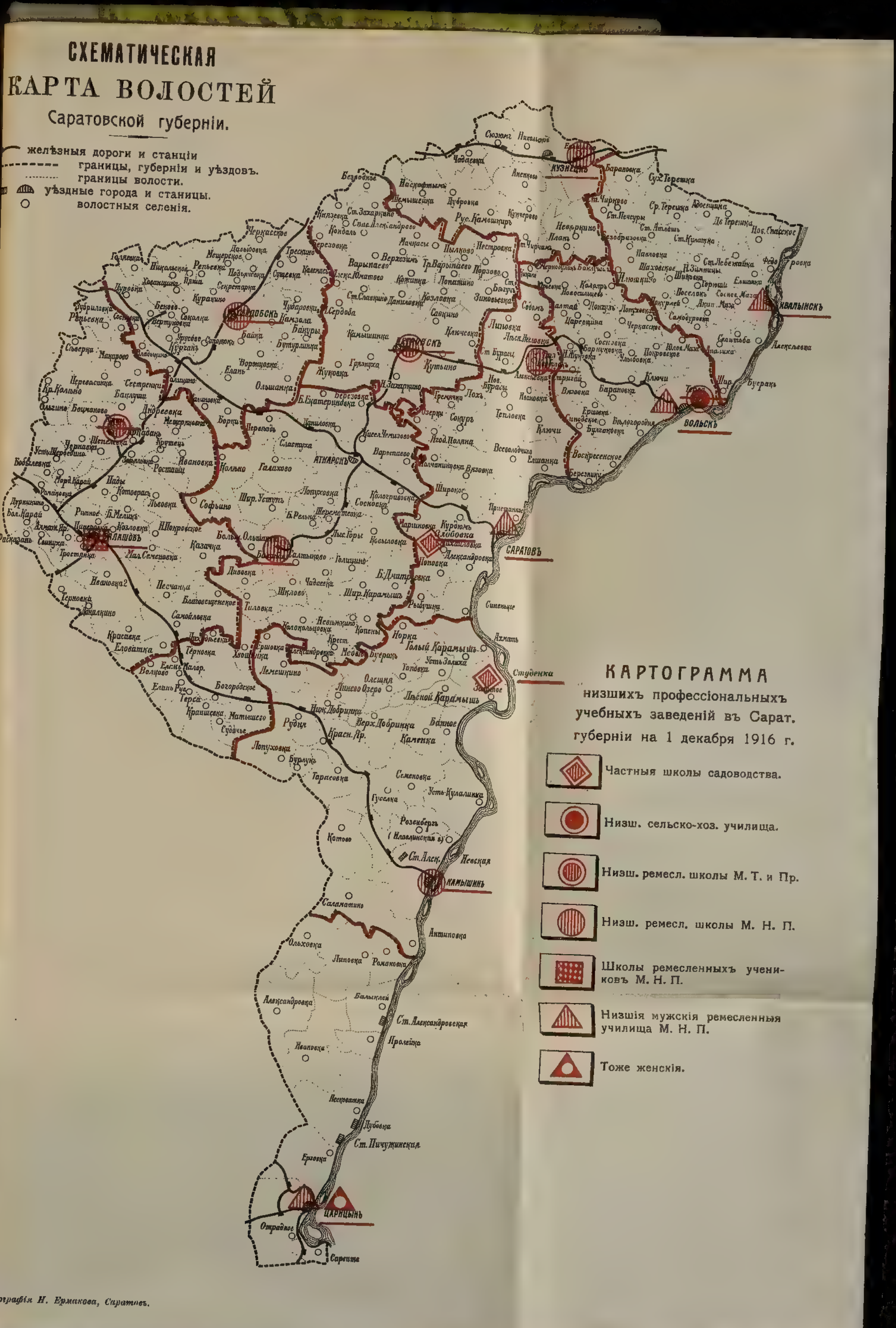
Надо, по пословицѣ, „ковать желѣзо, пока оно горячо“.

Положеніе, какое занимаетъ Россія въ настоящее время благодаря войнѣ, требуетъ исключительной поспѣшности въ проведеніи въ жизнь всѣхъ зависящихъ мѣръ къ развитію профессіональнаго образованія и настойчивой твердости со стороны тѣхъ, въ чьихъ рукахъ будетъ находиться это дѣло, въ достиженіи конечной цѣли—техническаго возрожденія Россіи на почвѣ самодовлѣющаго отечественнаго техническаго творчества и собственныхъ техническихъ силъ и средствъ.

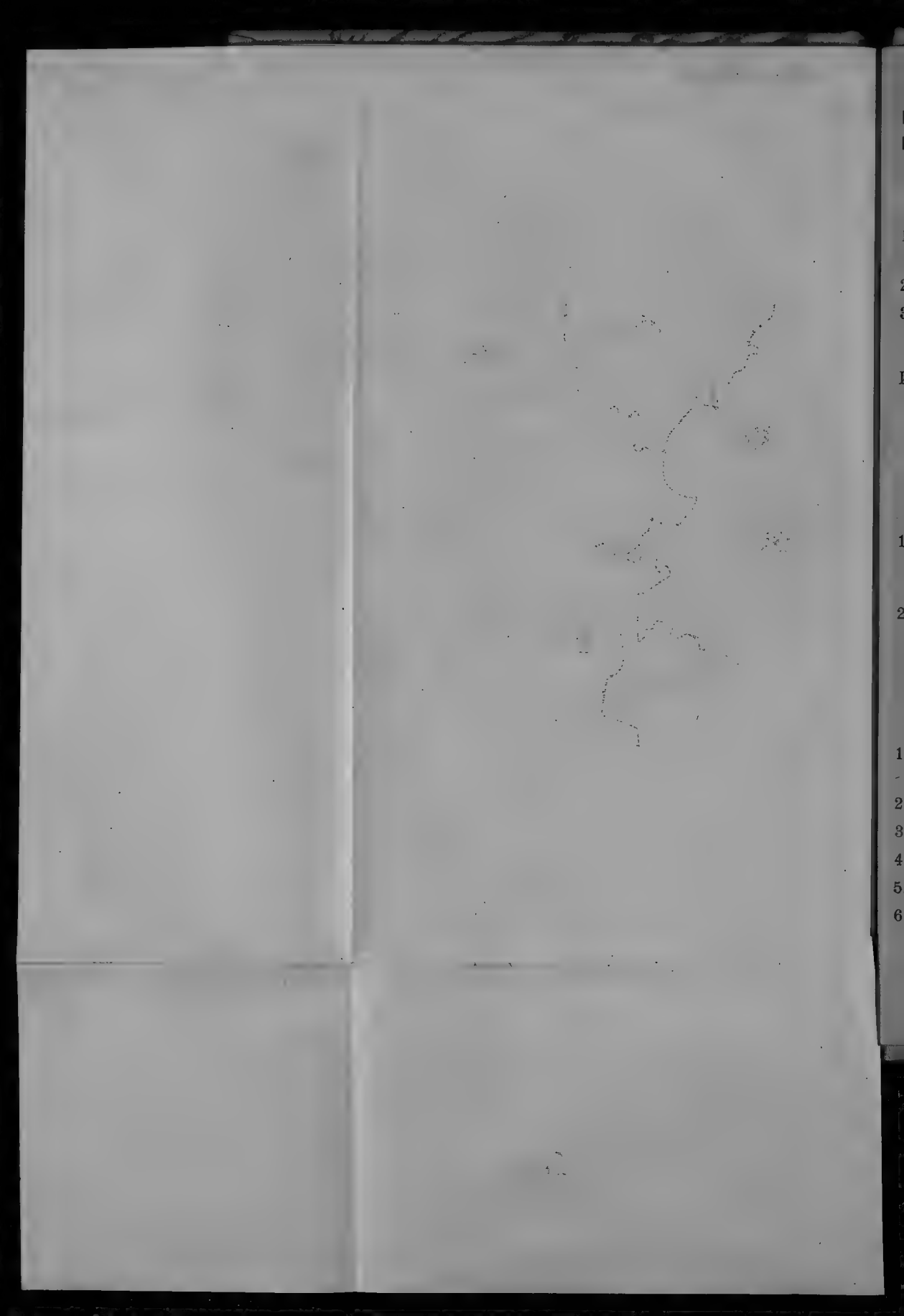
СПИСОКЪ

низшихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній Саратовской губерніи на 1-е декабря 1916 года.

1. Балашовская школа ремесленныхъ учениковъ М. Н. П.
2. Базарно-Карабулакская низшая ремесленная школа „
3. Баландинская „ „ „ „
4. Камышинская „ „ „ „
5. Кузнецкая „ „ „ „
6. Сердобская „ „ „ „
7. Петровская „ „ М. Т. и П.
8. Турковская „ „ „
9. Саратовское Александровское ремесленное училище М. Н. П.
10. Вольское низшее ремесленное училище М. Н. П.
11. Хвалынское „ „ „ „
12. Царицынское (мужское) „ „ „
13. Царицынское (женское) „ „ „
14. Школа садоводства Н. П. Карбутовскаго при д. Злобовкѣ, Саратовскаго уѣзда.
15. Школа садоводства при с. Студенкѣ Камышинск. уѣзда
16. Вольское низшее сельско-хозяйственное училище при с. Терсѣ.



...о-Литографія Н. Ермакова, Саратовъ.



Примѣрная смѣта по постройкѣ, оборудованію и содержанію ремесленной школы (съ двумя отдѣленіями—слесарнымъ и столярнымъ).

А. Расходы единовременные:

1. Постройка зданія съ квартирами для учительскаго персонала и службами.	103180 р.
2. Общежитіе для учащихся	20000 р.
3. Оборудованіе и обстановка	40000 р.
Итого единовременныхъ расходовъ .	163180 р.
Изъ этой суммы 3/4 Министерство Народнаго Просвѣщенія принимаетъ на средства Казны, т. е. 163180 × 3:4, что составитъ= 122385 р. и стало быть на долю земства падаетъ	40795 р.

Б. Расходы ежегодные:

1. Содержаніе учительскаго персонала по смѣтѣ М. Н. Пр. опредѣлено въ 5520 р., изъ нихъ на долю земства приходится 1/4 = .	1380 р.
2. Хозяйственные расходы.	3300 р.
Итого земскихъ ежегодныхъ расходовъ .	4680 р.
Съ округленіемъ	4700 р.

Въ хозяйственные расходы входятъ:

1. Отопленіе всей школы съ квартирами учителей	1000 р.
2. Освѣщеніе	300 р.
3. Прислуга 2 чел. по 240 р.	480 р.
4. Мелкіе расходы.	200 р.
5. Библіотеки—учительская и ученическая . .	300 р.
6. Учебные матеріалы.	1000 р.
И Т О Г О	3300 р.

Къ эскизамъ ремесленной школы по проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Стоимость постройки по означеннымъ эскизамъ выразится въ суммахъ (безъ спеціальнаго оборудованія):

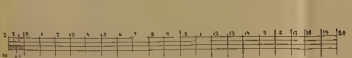
Зданіе школы 720 куб. с. × 90 р.= . . .	64.800 р.
Жилой флигель на 5 квартиръ 330 куб. с. ×90 р.=	29.700 р.
Службы для квартиръ 40 кв. с.×1.50=60 куб. с.×60 р.=	3.600 р.
Сарай деревянный для школы 40×1.50=60 куб. с.×45 р.=	2.700 р.
Отхожее мѣсто, помойная яма	80 р.
Ограда вокругъ двора 100 пог. с.×20 р. .	2.000 р.
Ворота . . . . . 3×100 р. .	300 р.
И Т О Г О .	103.180 р.

Архитекторъ *В. Карпенко.*

Октябрь, 1916 года.

ПЛАНЪ
ремесленной школы
съ 2 отдѣленіями
слесарнымъ и столярнымъ

2-й этажъ. h=2.40



Проектъ Министерства
Народнаго Просвѣщенія.

ПЛАНЪ
жилого корпуса ремесленной школы.

Кв. подмастер.
10,38 с.

Кв. завѣдывающ.
30,10 с.

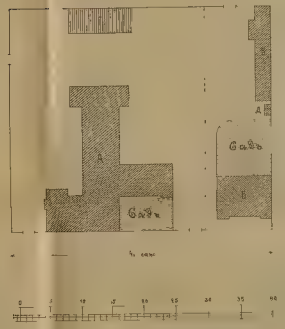
Кв. мастера.
10,82 с.

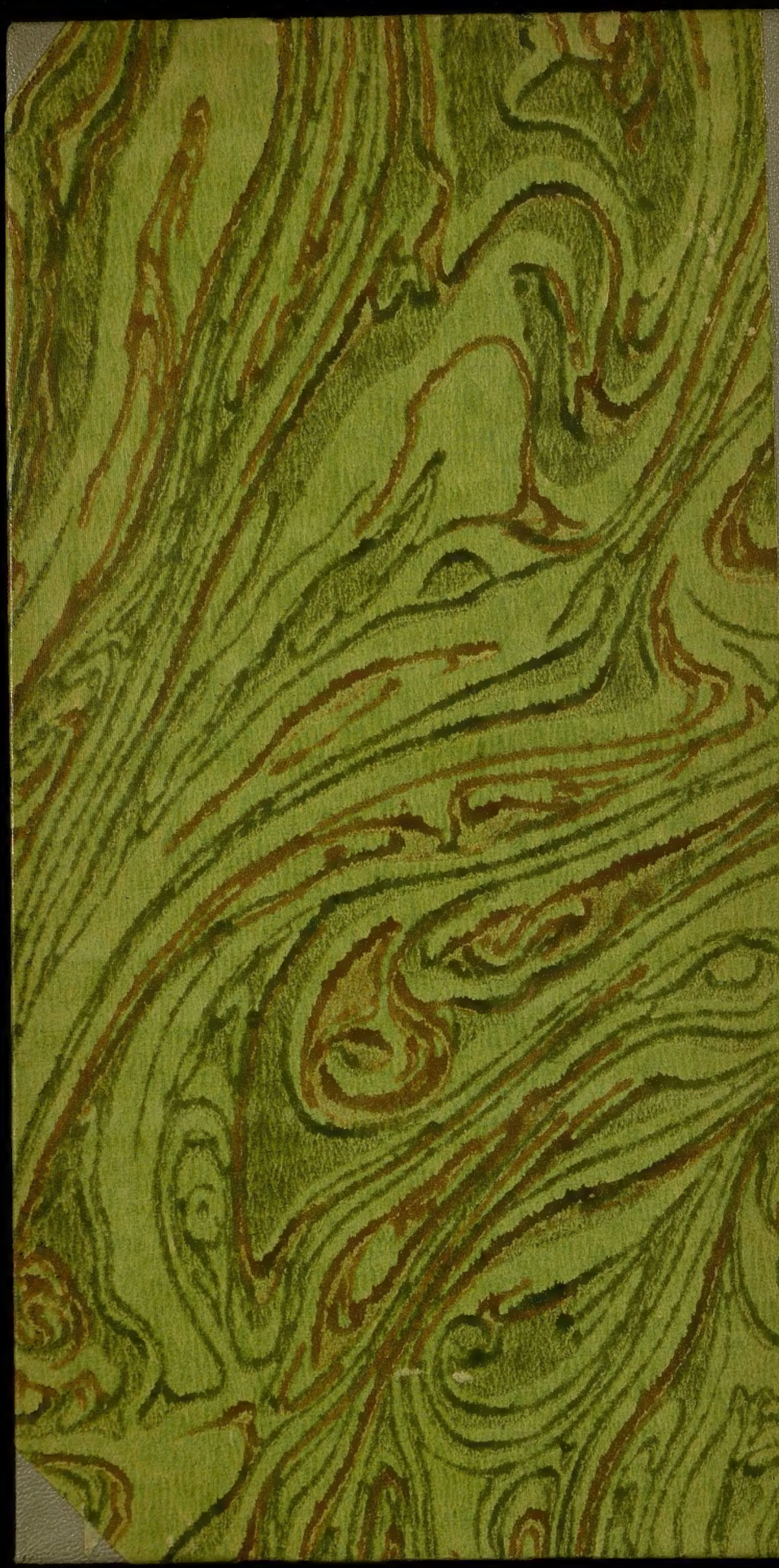
Кв. подмастер
10,89 с.

Объемъ зданія
315.19 куб. с.

Схема.

Планъ
ремесленной школы
Эскизъ архитектора В. К. Карпенко



Октября 1910 г.
Арх. В. Карпенко.

А-школа, училище.
Б-жилой флигель.
В-службы къ жилому флигелю.
Д-помойн. яма и отх. мѣсто.
Г-служ. къ школѣ